

MIHAIL EMINESCU

—Ion HALMAGHI—

ne-a lăsat o operă traică, ce mi și-a pierdut prospețimea, fascinația, puterea generatoare de inspirații și deschideri largi și clare de orizonturi de gândire și orientare. O operă care își păstrează mereu actualitatea ei, pentru că cuprinde esențe, idei și forme de sensibilitate, de cugetare morală, ce reprezintă structurile intime ale unor năzuinți de ființare spirituală, și istorică specifice unui neam întreg.

Acest pelerin al tărâmurilor românești, mănânat de îndemnul firi sale iscoditoare și adumecătoare a caratelor

superbe ale sensibilității gândirii și spiritului național, a cules nestimatele manifestări, tradiții și moravurilor, și a credințelor populare, cu bucuria simplă a unui copil care se miră de darurile, sensurile și dinamica vieții unui popor de țărani, așa cum au fost acestea rânduie în ierarhii armonioase de ordinea creației divine.

Eminescu este un dar al neamului românesc și a trăit cu plenitudine în magma spirituală a acestuia, s'a identificat cu noimele sale de existență, a cântat cu entuziasm melodiile încântătoare ale

lirismului său, în tonalități proprii și s'a dăruit idealurilor sale pentru încropirea unui destin unic și mare. Eminescu a crezut în puterea virtuților creatoare ale subconștientului colectiv, din care el însuși s'a ridicat la suprafață încărcat cu darurile lucidității, ale unei trăiri profunde și ale curajului de a duce la mari împliniri misiunea existenței românești.

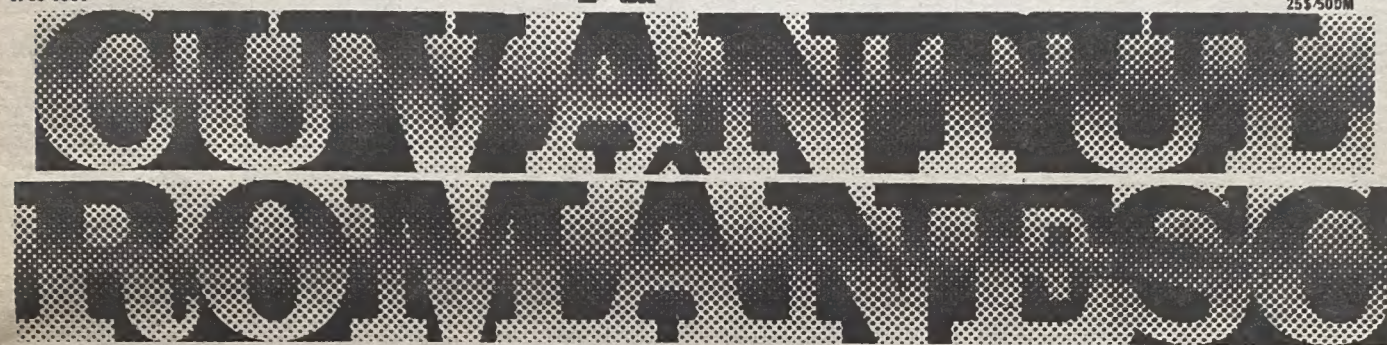
Eminescu a fost suflul din sufletul românesc și creațiile sale au exprimat bogăția acestui suflet în cuprinderea lui cea mai autentică.

În anul acesta, la 15 Iunie, se împli-

nesc 100 de ani dela moartea marelui poet și, pe lângă cinstirea ce i se cuvine să i-o aducem, avem și noi nevoie de îndreptarul lui, adică să ne întoarcem la izvoarele naționalismului atât de curat, frumos și organic articulat în scrierile sale. Prin acest naționalism își va găsi calea cea adevărată poporul român de azi, atât de încercat de obida vremii, calea împlinirii spirituale, căci el înseamnă credință în misiunea istorică a unui neam pentru a-și croi un destin propriu pe temeiurile învățăturii creștine, care vin dela începutul ființei sale.

ISSN
0705-8365

Pretul unui abonament anual
25 \$/500M



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 14 Nr. 155 - MARTIE 1989-

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

SEMNE DE DESCOMPUNERE COMUNISTĂ

Eugen BÂRSAN

Până nu de mult, lucruri de neînchipuit:

Denunțarea și condamnarea din presa sovietică a "oribilelor" crime ale stalinismului, între care genocidul de milioane din Ucraina și masacrul dela Katyn a 15 mii de ofițeri polonezi sunt pe primul plan. Aceeași presă a îndrăznit a se apuca să-l critice chiar și pe însuși infailibilul Lenin, fondatorul politic și ideologic al Uniunii Sovietice și omul a cărui operă scrisă este văzută ca sacră, pentru motivul că ar fi concentrat în mâinile partidului o putere prea excesivă și în chipul acesta i-ar fi croit drum lui Stalin pentru crearea unui stat totalitar "perfect".

Legislatorii estoniieni fac o lege prin care se pretinde dreptul de veto în contra legislației venită dela Moscova, tinzând ca în chipul acesta să afirme un drept de suveranitate pe teritoriul lor național. Totodată ei mai legiferează că, limba oficială în Estonia e cea estonă. În chip firesc, vizând prin aceasta să se apere de rusificare. La o populație de 1,6 milioane, Rușii s'au infiltrat în Estonia în proporție de 40%.

Cam tot în timpul evenimentelor din Estonia - Noembrie 1988 - 120.000 de mii de Georgieni demonstrează în Tiflis contra autorității guvernamentale ruso-comuniste. Se cere ca să se predea în masă cartelele de partid și se ridică problema eliberării Georgiei. Pe pancartele purtate erau înscrise lozincile: "Georgia a Georgienilor", "Răspundem cu teroare la teroare", "Suntem gata să vărsăm sânge" și "Să se termine cu expansiunea demografică!" Georgia e pe coasta de Răsărit a Mării Negre și are o populație de 5,3 milioane de locuitori.

Se mișcă Uzbekii. În Decembrie 1988, Camera legislativă a Uzbekistanului refuză să accepte un buget pregătit de organele partidului. Agenția TASS, comentând acest refuz, vorbește de el ca de un lucru "fără precedent" în sistemul comunist sovietic.

În Ianuarie 1989, 50 de mii de Lituanieni protestează, în Vilna, Pactul Hitler-Stalin care a dus la anexarea sovietică a Lituaniei, Letoniei, Estoniei, Basarabiei, Bucovinei de Nord și a Poloniei răsăritene. Douăzeci de vorbitori au cerut retragerea armatei sovietice de ocupație și independență pentru Lituania. Aceași poziție a fost adoptată și de Estonia și Letonia.

O briză a libertății în Ungaria. Pus sub presiune publică, regimul comunist și-a dat de curând în prin-

Continuare în pag. 3

SATUL ROMÂNESC ÎN LUPTĂ PENTRU SUPRAVIEȚUIRE

—Alexandru NEMOIANU—

De aproape un an asistăm cu toții la un atac deschis și total al vremelnicei administrații comuniste dela București îndreptat împotriva satelor românești.

Ura contra satelor este un factor comun tuturor regimurilor comuniste și ca atare nu reprezintă o nouate. Dacă ar fi să încadrăm într-o perspectivă istorică mai largă această ură fără margine, ea trebuie încadrată în conflictul străvechi dintre sedentari, adică oamenii pământului, și nomazi, adică trecători sau pleavă în vânt.

Cu toate acestea actualul atac maladiv împotriva satului românesc prezintă câteva aspecte ce merită reamintite.

Mai întâi se cuvine să fie din nou repetat că într'un clasament al sistemelor de organizare omenească satul românesc ocupă un loc de frunte. Începutul satelor din România se pierde în negura vremurilor. Săpăturile arheologice au descoperit pe tot cuprinsul românesc așezări de tip sătesc încă dela începuturile neolitului.

Statul dac și-a bazat puterea și vitalitatea pe comunitățile de oameni liberi, organizate în obști sătești.

Pe toată durata "mileniului întunecat" al migrației popoarelor, deci până în veacul al XII-lea și al XIII-lea, Românii au rămas locuitorii statornici ai teritoriului dintre Nistru și Tisa ca urmare a faptului

că organizarea lor de bază a fost satul.

Cu toată dreptatea se poate afirma că poporul român în totalitatea lui și fiecare Român în parte s'au născut într'un sat!

Atunci când satele încep să fie pomenite în documente scrise, deci din veacul al XIII-lea încolo, ele ne apar ca niște organisme sociale de o complexitate tulburătoare.

Erau grupuri de oameni ce aveau în comun un teritoriu pe care îl știau al lor "din moși strămoși" sau "din veci".

Fiecare familie avea în proprietate pământ arabil, livadă și fâneață, iar întreaga comunitate avea în devalmășie folosul pădurii, apelor și pășunilor montane.

Dar dincolo de această realitate economică și materială, care în mod inevitabil era mai întâi surprinsă de documentele scrise, satul era o extraordinară comunitate spirituală.

Întreaga așezare și rânduiala se grupau în jurul Bisericii și de fapt, într'un înțeles mai profund, satul era Biserica adică totalitatea poporului rugător.

Din această realitate primă, decurgeau toate celelalte: puternicul sentiment al familiei, grija de copii și de buna lor creștere, ajutorul și respectul datorat aproapei. Nu poate să surprindă că aceste trăiri fără egal s'au putut exterioriza în frumusețea

caselor, a portului, a cântecului, a basmului.

Intr-o asemenea organizare conducătorii, sau mai exact fruntașii, se impuneau firesc. Ei erau aceia care vedeau mai multă pricepere la lucru și aveau o mai mare cunoaștere și experiență a vieții, erau aceia pe care într'un mod totodată frumos și exact documentele îi numeau "oameni buni și bătrâni".

Desigur ar fi greșit și naiv să ne imaginăm că în toate satele și în toate vremile lucrurile s'au dezvoltat numai bine sau numai în termeni ideali. Ceea ce este important este însă faptul că satul oferea un cadru care făcea posibil ca lucrurile să se dezvolte în bine ca urmare a cultivării unor valori eterne care sunt: credința în Dumnezeu, respectul proprietății, sentimentul familiei și grija față de aproapele.

Este de adăugat la toate acestea că dacă satul a respectat pe omul harnic și răbdător a făcut-o doar atunci când acesta a fost deopotrivă milos, cu dragoste și înțelegere față de semenii săi. Cei care urmăreau obținerea bunurilor materiale doar de dragul lor nu au avut un nume bun în satul românesc.

Asupra satului românesc au trecut multe nevoi dar nici una nu se poate compara cu cea abătută după ocuparea țării de hoardele bolșevice. Aceasta ca urmare a faptului că în vreme

ce satul aparține categoriei binelui, comunismul este probabil cea mai agresivă formă din categoria răului și cum este știut aceste două categorii, binele și răul, sunt incompatibile. Tenace și diabolic s'a căutat umilirea săteanului, limitarea lui și batjocorirea lui prin numirea ultimelor lepădături în funcții de conducere, prin sistemul zis al "teroarei economice", prin deportări, prin "colectivizare", etc.

În mod miraculos totuși satele au supraviețuit și aceasta a dus la exasperare clica impusă la putere de trupele bolșevice.

În acest context a apărut planul "de sistematizare" a satelor, adică de distrugere fizică a lor.

Acest plan, ieșit dintr'o minte bolnavă și diabolică, a fost pus parțial în aplicare dar, în mod paradoxal, el se va dovedi, dacă va fi continuat, cauza ultimă a căderii inițiatorului său.

Întreaga suflare românească a izbucnit în protest și într'o unanimă impresionantă acest plan maladiv a fost condamnat de mediile de informare și guvernele responsabile.

Dar mai mult decât atâtă vremelnica administrație comunistă dela București a dovedit din nou fără posibilitate de tăgădă că este, în exprimarea unui prieten al meu, "întunecimea și abjecțiunea negativității pure".

editorial

UN RECENSĂMÂNT AL EXILULUI ROMÂNESC

Se pare că numărul Românilor care se găsesc în exil este impresionant de mare. Insa, nimeni nu dispune de un recensământ care să ofere imaginea completă a răspândirii românești. Chiar noțiunea de răspândire arată dimensiunea și dificultățile pe care le-ar întâmpina acei care s'ar încumeta să întocmească un recensământ. Si din același motiv nu s'a alcătuit până astăzi un astfel de tabel numeric al Românilor răsăriți.

Există câteva instituții ale Românilor din lumea liberă care posedă tabele nominale sau au acces la o parte din comunități, ca să aibă totuși o orientare. Dar, nici una din aceste instituții nu are comunicări directe cu altele, pentru a stabili cifre mai reale.

Intocmirea unui recensământ este o treabă complicată, care cere o cunoaștere metodologică a procedurilor, a categoriilor și a elementelor esențiale ale unui chestionar. Pe lângă aceasta, se pune problema de încredere, și ea constituie o barieră serioasă în fața unei încercări. Totuși, problema nu este imposibilă. Dar, în acest caz, în care s'ar întreprinde ceva se poate porni dela comunitățile existente, în interiorul cărora să găsim mulți oameni de bună credință, care să colaboreze la un astfel de proiect.

Si categoria de cercetat cu prioritate este aceea a celor încadrați în instituții, asociații, sau grupări culturale, religioase sau științifice. În fapt, ar fi vorba numai de acei Români care constituie substanța exilului românesc, în semnificația lui nealterată.

Aceasta ar fi o primă fază. Căci cu cei ce se socotesc exilați, se poate coopera, ei au conștiința identității lor, de categorii aparte, și duc greul luptei din exil. Firește, se pot crea câteva centre regionale cu o directă legătură, după ce s'a căzut de acord asupra proiectului.

Cealaltă, care trăiesc în marginea exilului, așa ziișii gheșefari, nu intră în preocupările unui astfel de proiect, în faza inițială.

Chestiunea se poate dezbată în perioada preliminară proiectului, pe teme de inițiative, sugestii, adeviziuni și recomandări. Este o lucrare importantă la care trebuie să se angajeze exilul cel adevărat. O lucrare morală de inventariere a forțelor, energiilor și puterilor creatoare și luptătoare.

Să nu se uite că guvernul comunist dela București, prin mijloacele sale statale, oficiale deregistrare și prin serviciile agenților speciali desemnați pentru aceasta, are un inventar complet al Românilor din lumea liberă.

Dar obiectivele noastre sunt diferite de cele ale comunistilor din România. Noi nu jucăm cărți politice în hrubele ascunse ale afacerilor necurate.

Noi acționăm la lumina zilei, cu cugetele curate că apărăm o cauză dreaptă legitimă și națională, noi luptăm pentru drepturile naționale ale poporului român, pentru restabilirea demnității acestui popor. Nu avem nevoie de hrube și treburi dosnice, necinstite. Ar fi bine să pornim la lucru, să ascultăm părerile celor interesați sau pricepuți și să urmărim căruța unui proiect necesar luptei noastre.

Stim că exilul românesc are energii și capacități care să îndrumeze proiectul de recensământ pe o cale bună, efectivă și de interes național. Un astfel de proiect poate stărni un interes general, dacă cei pregătiți pentru o asemenea lucrare încep să creioneze profilul unui asemenea proiect și nu se lasă așteptați.

George BĂLAȘU

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

EUROGATE

— Adrian B. COSMA —

Antreprenorii, misiții sau ce-or mai fi, ai propagandei prefabricate gen Watergate sau Irangate, au pus acum la cale și un Eurogate, personificat în cancelarul Germaniei de Vest, Helmut Kohl. Un jurnalist cu nume de piatră prețioasă, sculă scumpă, a și lansat termenul "Kohlgate", în U.S.A. E ceva tipic în această politică bazată pe jocuri de cuvinte care devin slogan și care sunt de fapt creația unei vaste acțiuni de disoluție a Occidentului.

Prin găselnița Kohlgate, se vrea în U.S.A., din partea "liberală" bineînțeles, repede după căderea liberalilor la alegeri, lichidarea cancelarului Kohl, cel mai convins, mai constant și eficient prieten al Statelor Unite ale Americii, care se bazează în primul rând pe Germania liberă pentru apărarea libertății Occidentului.

Pricina găsită, scornită, cu bombe chimice ale unui nebul, Ghadafi, pe care nu-l mai ia nimeni în serios, e folosită pentru a pune în dificultate guvernul de Uniune Creștină din Germania liberă. Socialiștii promit mai mult pentru disoluția Occidentului, dacă nu chiar tot, așa cum se

arată în opoziția atât de murdar manifestată împotriva actualului guvern de stabilitate internă și externă. Dar această stabilitate nu este iubită de o anume presă "liberală" din U.S.A.

Este cazul să ne referim la "democrație". Stim că există ceva ca un parc rezervat, cu alte cuvinte democrația nu e decât pentru unii. În schimb Germanii pot fi suspecți oricând de orice crimă iar democrația lor trebuie discreditată cu orice preț. Dar această democrație este azi unică în lume ca democrație a unui stat de drept. Stat de drept înseamnă statul în care raporturile dintre guvern și guvernați se bazează pe un consens de încredere reciprocă. Aceasta există în Germania de Vest, dar e neîncetat torpilată de socialiști, de comuniști și de nouă unealtă a acestora "Partidul Verzilor", verzi ca prazul pentru că sunt "ecologiști", pentru avortul universal, pentru promiscuitatea sexuală absolută, pentru tot ce este împotriva familiei, a culturii, a credinței de orice fel. Acesta e sistemul de relații pe care se sprijină și presa liberală, zisă, din

U.S.A. care lucrează foarte în armonie cu Sovietele pentru rupura Statelor Unite de cel mai important aliat de azi.

Într-un stat de drept, statul nu este responsabil pentru infracțiunile, delictele sau crimele unor indivizi. Dacă din Germania s'au vândut produse echiivoce lui Ghadafi, de aceasta sunt vinovați indivizi care vor avea de răspuns în fața legii. Produse "echivoce" sunt acelea care pot servi la bunuri de consum obișnuite și la înarmare. Acesta e cazul produselor exportate de niște fabricanți, care erau de altfel cu musca pe căciulă, pentru că au făcut expediții pe căi lăturale, așa fel încât multă vreme autoritățile se chinuiesc pentru găsirea corpului delict, fără rezultate. Într-un stat de drept nu se pot face procese ca la comuniști, sau altă dată la naziști, pe bază de simple bănueli, ci numai plecându-se dela dovezi concrete de acte ilicite. Nici serviciile americane nu au găsit nici un fel de asemenea probe pentru a fi folosite de justiția germană.

Aceste lucruri le știu diamantele presei liberale

din U.S.A., dar continuă să clănțane și dau pe față scopul cusut cu ață albă: vor să strice relațiile dintre U.S.A. și Germania Federală, vor să-l dărâme pe Kohl, să discrediteze guvernul Uniunii Creștine, în alianță cu niște liberali autentici, și vor să amin-tească din nou, așa cum s'ar fi uitat deși nu s'a uitat deloc, cât de criminali contra umanității ar fi Germanii, naziști sau nu.

Toate acestea paralel cu "perestroika" lui Gorbaciov al cărei fel este adormirea vigilenței occidentale, dizolvarea alianței atlantice, în vreme ce, așa cum s'a constatat de specialiștii englezi recent, se construiește în continuare cea mai mare flotă din lume, și toate submarinele folosesc energie atomică. "Tradițional" au mai rămas unele doar pentru supravegherea coastelor socotite amenințate. Marina sovietică este cea mai mare marină ofensivă din istoria lumii.

Un Secretar de Stat din U.S.A. a plecat și va veni altul care la fel de riguros să se intereseze exclusiv de soarta minorităților, într-o vreme în care efectiv majoritățile sunt la discreția minorităților.

CĂTRE REDACȚIE

*NEW YORK, USA - Citesc cu uimire în coloanele paginii consacrate editurii Hyperion, numele lui Ion Dodu Bălan, nume care pentru mii de cititori români este sinonim cu impostura și cenzura comunistă!!

Fostul (poate și actualul) ministru adjunct al culturii, activistul înfocat al Comitetului Central, fabricantul de lozinci în coloanele Lucașefărului și al României Literare, așa zisul profesor pe seama căruia studenții își exersau talentul satiric, și-a schimbat cumva statutul? A devenit peste noapte din călău al culturii, victimă? Victima a propriei sale cenzuri? Sau, sătul de mizeria comunistă, tânjește acum după dolarii americani și după gloria "internațională" "cosmopolită", etc., etc.?

De altfel, nimic nou sub soare! Fenomenul se poartă în lumea occidentală: cei mai înfocați "trâmbițași ai vremurilor noi", ca Nina Cassian, care au murdărit cu versurile lor o bună parte a istoriei literaturii române, devin deodată "exilați", continuând să păteze, în acest fel și istoria literaturii din exil.

Mă întreb, oare, stimate domnule Cepoi, sunteți și dumneavoastră o victimă? Oricum, prefața "savan-tului" Dodu Bălan la volumul Cotruș este o bună introducere la promovarea "adevăratelor valori!"

Pe când avem "plăcerea" să citim despre publicarea operelor complete semnate Nicolae și Elena Ceaușescu???

Mioara RUNCAN

*CARACAS, VENEZUELA - Impreună cu ceilalți pentru a-bonamentul pentru 1989, primiți vă rog și călduroase urări de bine Dvs. și membrilor redacției. Dacă vrea Domnul, în vară s'ar putea să vă facem o vizită la Hamilton. Deși trăiesc în Venezuela, am plecat împreună cu fratele meu cu o barcă dela Buenos Aires și sperăm să ajungem la Quebec, navigând pe marile fluviu și lacuri ale continentului. Intre Venezuela și Florida vom trece prin Marea Caraibelor.

În așteptarea întâlnirii cu reprezentanții importan-tului grup de Români din Canada, vă salută,
Al Dvs., Constantin
GEORGESCU PIPERA

REDACȚIA ZIARULUI
NU ÎMPĂRȚĂȘTE ÎN-
TOTDEAUNA IDEILE ȘI
PUNCTELE DE VEDERE
ALE COLABORATORI-
LOR DIN ARTICOLELE
SEMNAȚE.

*BUCUREȘTI, ROMANIA - ... Hoții noștri îi iau din pensie (buzunar) în baza legii privitoare la muncă voluntară și contribuție bănească. În total, anual 1.000 lei, mai rău ca pe timpul fanarioilor, când plăteau bir pe fumul care ieșea pe cos. Am lansat prima oară "Incunostiințare" că vom plăti 275 lei pe an. Din anul 1985 plătesc. Si trebuie să prestez și 6 zile muncă obișnuită, iar în cazul că nu le pot presta, vor trece la exequatur silite, adică vor opri din pensie, plus majorările respective. Imediat am făcut contestație la Consiliul Popular, dar nu mi-au primit-o; cu mine mai erau și alți cetățeni în cărucior, deci în imposibilitatea de muncă. Îți trimit un răspuns dat la ziar unei cetățence, care pe semne că a fost îndrumată de cineva în acest sens. Eu n'am știut cui să mă adresez și sunt bună de plată 1.000 lei pe an. Sunt niște "bandiți la drumul mare". Procedaază murdar. M'am săturat de hoști și minciuni.

... Am fost în recunoaștere la Chitila. Să vezi ce oameni necăjiți, bolnavi, își așteaptă rândul la pachete sosite din străinătate, săracii tăcuți, obidiți de soartă; am văzut elipe din timpul războiului, când așteptam la o coadă imensă la pâine. Dar atunci, măcar o lăum; acum pleci de multe ori acasă fără pâine. Si pâinea ajunge vechi, rece, că trebuie să o bagi în cuptor... și numai noaptea, pentru că ziua nu sunt gaze... Si oamenii tac...

S'a dat "Nesscafe" - 70 lei o cutie de 100 g.... omor, îmbuleală, s'a terminat... Eu nu avusesem bani la mine, pentru că misonă hoști și chiar tâlhari.

Nu mă duc la cimitir din același motiv. Ziua în amiaza mare au fost jefuite persoane în cimitir. În plus, lași unde lemn pentru candelă într-o sticlă de 100 g, și ji-l fură. Lași flori pe mormânt, și le fură... Mă mir că nu dezgroapă și mortul ca să-i ia hainele. Este grotesc, dar adevărat...

Lizicuța

*MUNCHEN, GERMANIA FEDERALĂ - ... Din întâmplare mi-a căzut în mână ziarul "Cuvântul Românesc" Nr.142 din Februarie 1988, al cărui conținut m'a entuziasmat din toate punctele de vedere. Am reținut momentele din adolescență, când citeam jurnalele aduse zilnic acasă de tatăl meu, Universul, Curentul, Timpul, Adevărul, etc., când idelle, opiniile și informațiile circulau liber, oferind cu adevărat oglinda vieții reale, cu toate aspectele sale favorabile sau nefavorabile. Deși sunt stabilit departe de țară, nu pot rămâne izolat de tot ceea ce se petrece acolo, precum și de spiritul românesc din Occident. Am suferit resemnat viața întreagă oprirea comunistă, care înțelege nu numai la distrugerea valorilor noastre de cultură, ci și la distrugerea personalității umane în tot ceea ce are mai elevat, mai moral. Comunismul cauzist, excreșcent originală a comunismului mondial prîn monstruoșitate, urmărește azi cu o perseverență diabolică... robotizarea și aduce-rea la un numitor comun a caracterelor și gândirilor...

M.O.

STÂNGA MILIARDARILOR

—Constantin GORAȘ—

În ultimele decenii, viața politică în lume a fost și este încă, dominată de așa numitele curente de stânga.

Dar ce este Stânga?

La prima vedere s'ar părea că esența acesteia rezidă în ceea ce vor să arate că sunt în sine, unele partide socialiste și mai ales cele comuniste, a căror preocupare, teoretic, ar fi grija pentru cei mulți și obidiți.

În acest caz s'ar putea spune că Stânga este "Partidul Săracilor" adică o mișcare politică, înarmată cu o ideologie revoluționară, care s'a angajat să restructureze societatea de astăzi, în sensul de a se asigura, pentru toată lumea, o viață mai bună.

Ajunși în situația de a guverna, această Stânga nu a reușit să dovedească valabilitatea pretențiilor sale. Analizând, cu precădere, situația partidelor comuniste de guvernământ, care constituie forma cea mai

representativă a ceea ce se înțelege în mod curent prin Stânga, constatăm că acestea nu au reușit, în nici o țară, să obțină sprijinul maselor populare, în numele cărora au preluat puterea, ba chiar a fost nevoie să folosească forța pentru a se putea menține.

Si nu e nimic surprinzător în această stare de lucruri, pentru că "învățătura marxistă", care stă la baza acțiunii acestor partide, nu are nimic comun cu aspirațiile ființei umane. Se observă astfel, că această ideologie propagă ura, în timp ce omul simte nevoia de iubire, constrânge pe om la o viață de turmă iar acesta vrea să trăiască în libertate și în demnitate, susține egalizarea până la absurd, când caracteristica omului este diversitatea, comunismul folosește minciuna ca armă de luptă politică, în timp ce omul caută adevărul și dreptatea, promovează incompetența și lichilismul, în timp ce

omul respectă o ierarhie a valorilor, etc., etc.

În aceste condiții, o asemenea Stânga nu poate constitui prin ea însăși, o forță, nici politică, nici economică, nici spirituală și ca urmare ar fi trebuit să dispară de mult, de pe scena politică a lumii.

Se observă însă că, nu numai că nu dispare, dar Stânga se face tot mai mult simțită, în toate compartimentele de viață, luând o formă mult mai complexă și dezvăluindu-și tot mai clar suportul financiar ca mijloc de bază pentru a exista. Se distinge astfel, o Stânga mai profundă și deosebit de puternică, pe care am putea să o numim pe bună dreptate, "Stânga Miliardarilor", fiind reprezentată de anumite grupuri financiare care, fiind în mână puterea economică mondială, folosesc această putere pentru a-și impune voința în problemele majore din viața popoarelor.

Amintim astfel, cum organizații bancare de nivel mondial, ca banca Kuhn Leob et Co. din America, cu marele patron Jacob Schiff, sau Warburg, unde Trotsky avea cont deschis, sau încă, marele concern cunoscut sub denumirea de "Syndicat Westphalo-Rhenan", cu celebrul Kirdorf, "baronul" cărbunului, amintim deci cum asemenea puternice organizații financiare "investeau" sume enorme în instalarea comunismului în Rusia.

Se știe de asemenea, cum această Stânga a intervenit în sprijinul Rusiei Sovietice și cum la Yalta a determinat pe conducătorii unor popoare mari și civilizate, să sacrifice jumătate din Europa, trimițând în robia comunistă încă 150 de milioane de oameni nevinovați, pentru a întări "Lagărul Socialist" sau cum în Coreea, cu un singur gest a oprit acțiunea Generalului McArthur, tocmai când acesta era pe cale să lichideze comunismul în Extremul Orient. Se știe de asemenea, cum la Helsinki, prin mâna unui Kissinger, proaspăt propulsat ca vedetă a politicii mondiale, a consfințit toate acaparările de teritorii înșușite samavolnic de către Imperiul Sovietic.

Este aceeași Stânga care, dispunând de suficiente mijloace în rândul mass-mediei, printr-o propagandă tendențioasă și insistentă a creat stupidul complex de culpabilitate al poporului american, în problema Asiei de Sud Est, pentru a face loc instalării comunismului în acea regiune și a lovit fără încetare în politica de redresare morală dusă de Președintele Regan, sau care, promovând un aventurier politic, ca Willi Brandt, a realizat procesul de capitulare a bravului popor german în fața amenințărilor insolente ale Rușilor, sau încă, a putut să determine guverne onorabile ca acel al Angliei

DIN SCRÂNTELILE TELEGRAFULUI "ROMÂN"

Minierii l-au numit "Marele Minier", grănicerii "Marele Grănicer", academicienii l-au făcut "Do'n Președinte" și Sovrom-Patriarhia l-a scos din rândul Mucenicilor și l-a așezat pe triptic alături de profetul Moise.

"Președintele Republicii Socialiste România-serie "Telegraful Român" din 1-15.8.1988--nu acceptă altă onoare decât aceea de a-și conduce poporul, ASEMENEA LUI MOISE. (Sublinierile noastre) către pământul făgăduit al bunăstării și independenței." (Oficiul Patriarhiei reproduce din volumul: "Nicolae Ceaușescu, Biografie și texte selectate" scrisă de Michel P. Hamelet, N.R.)

Scribi, din Pașalâcul lui Ceaușescu au îndopat bibliotecile cu prea mărețele fapte ale "Fiului Iubit". L-au comparat cu Dunărea, cu Carpații, cu Traian și Decebal plus Sarmisegetuza; dar oricât de mirositoare erau laudele, nimeni, în afară de dl. Hamelet, n'a îndrăznit să-i găsească omologul printre cărțile sfinte.

Până la consacrarea oficială a "domnului Președinte în Calendarul Ortodox", "Telegraful" îi dă cu cădelnița ținută de coadă:

"Față de 1965, când aveam 183 localități urbane...avem (azi) 237 de astfel de așezări." (E vorba de centrele agroindustriale)

Este menționat festivalul "Cîntarea României" unde se face cultura galopantă pe coardele vocale a cinci milioane de inși.

Nu s' date uitării nici statisticile oficiale: RSR produce de șase ori mai multe cereale; iar măsurile luate de guvern "...au ca efect ridicarea continuă a nivelului de trai, material și spiritual

al întregului popor..." (Referitor la cozile din fața alimentarelor, lipsa de lumină, căldură, interzicerea de a vorbi cu un străin, de a citi un ziar de peste hotare, etc.)

Dar "Telegraful" câștigă "derbiul lașității" și lasă la potou pe confratele "Scnteia", când afirmă:

"Bucurându-se de libertatea religioasă asigurată prin constituția țării, cultele din România și-au desfășurat și ele în această perioadă activitățile lor specifice, beneficiind de roadele epocii."

După pomelnicul cu realizările, oficiul Patriarhiei se uită în fundul ceștii de cafea și ne prezice viitorul: "...Epoca Nicolae Ceaușescu reprezintă o bază puternică pentru realizarea 'viitorului de aur' al patriei noastre..."

Credinciosul, care așteaptă ca o foaie religioasă să scrie adevărul, se întreabă pe bună dreptate:

Sunt laude adevărate ori intenționate minciuni ca omul să poată deosebi "Cultul personalității" de realitate?

Cum poți scrie despre o vânzătoare de semințe că-i "Savanta cu renume Mondial" și cum poți metamorfoza dintr'un semi-cizmar un lider genial pe meridiene?

Dacă falsele adulări, însălate cu atât albă ca să sară în ochii cititorului, sunt scrise în bătaie de joc, cu penița mușată în călimara ridicolului, atunci prea cuvioasele fețe bisericești au uitat de sfatul bunicii:

Prostul nu știe de glumă!
"Fiului Trăznit" i s'au suit laudele la cap.

Stroe MOLDOVANU

SEMNE DE DESCOMPUNERE COMUNISTĂ

Urmore din pag. 1

cipiu consimțământul ca să admită pe viitor un sistem politic pluralist, ceea ce înseamnă că în Ungaria pe lângă partidul comunist se vor putea forma, legal, și alte partide politice. O legiferare a acestui lucru este în curs. Natural, Partidul Comunist este nervos că a pierdut monopolul de control al vieții publice. Mișcarea spre democratizare e de neînlaturat.

Polonia. Vestita Polonia. Dintre așa ziiși "sateliți", țara cu cel mai mare activ anticomunist de lungă durată - produsul mișcării luptătoare a unui bloc al țăranilor, muncitorilor, intelectualilor și bisericii - a pus în ultimul timp regimului comunist, mai serios ca oricând, problema: liberalizare pe cale pașnică ori, dacă nu, liberalizare pe cale de revoluție.

Reacția populară, violentă, din Iugoslavia, în contra partidului, e de câțiva timp o noutate mai de fiecare zi.

Armenia și în special Afganistanul, sunt alte exemple mari și puternice de confruntare a comunismului. Media occidentală e plină de amănunte cu privire la ele.

Însuși în Parlamentul Sovietic se întâmplă un lucru de nemaipomenit înainte: voturi contra.

Gorbaciov vorbește public de o trecere dela sistemul comunist centralizat la un sistem economic de piață liberă. Concluzie: economia începe să aibă un cuvânt hotărât în politica comunistă.

Incheiem lista de mai sus cu mențiunea suplimentară că, din 1987 încolo în Rusia Sovietică au avut loc nu mai puțin de 600 de demonstrații protestatare ale racilelor comunismului și care devin pe zi ce trece tot mai acute.

Toate aceste mișcări avertizează comunismul că, el nu poate ține și pe mai departe popoare în subjugare. Represiunea polițienească și militară nu poate lucra la infinit.

Reflectând asupra celor de mai sus și a altor întâmplări similare dar nementionate, vedem în analiza pe care o facem un lucru: valorile umane și realele valori naționale, nu pot fi omorâte. În chip hotărât, ele sunt principalele lucruri care contează în viața unui popor.

Ceea ce s'a întâmplat în Rusia în 1917 și în Europa de Răsărit în 1945, a fost o înscăunare banditească a comunismului. Dar, legat de acest lucru, pe atunci mai exista în destui și credința că sistemul comunist va lucra și că el va avea viitor. De atunci încolo, comunismul s'a descompus până la punctul care ne arată că, în așa ceva nu se mai poate crede astăzi.

Eugen BĂRSAN



Biserica Mănăstirii Inotești (Vâlcea)

Foto: A. Petit

sau Americii, să aplice sancțiuni Africii de Sud, în apărarea unui agitator comunist, condamnat pentru crimă, în timp ce ignoră genocidul și etnocidul practicat cu o ne mai întâlnită cruzime în România.

Într'un cuvânt este vorba de acea Stânga care a câștigat războiul și care nu ezită acum să-și impună voința de învingător, chiar dacă aceasta presupune suferința a sute de milioane

de victime nevinovate.

Aceasta este Stânga pe care poporul român o vede, mai mult sau mai puțin camuflată, în spatele regimului din România, care l-a plimbat pe Nicolae Ceaușescu în călești regale și l-a copleșit cu onoruri, încurajându-l în sarcina ce și-a luat-o de a tortura până la anihilare spirituală și fizică un popor de 23 de milioane de oameni.

A c u m , c â n d

"Perestroica" este trambită pe toate vocile, mai mult de către această Stânga decât de Gorbaciov însuși, dacă vor să dovedească bună credință, să înceapă cu poporul român, cel mai obidit din iadul comunist. Să ridice mâna protectoare care-l sprijină pe Nicolae Ceaușescu, pentru ca poporul român să poată să-și câștige dreptul la viață.

R.S.R. ȘI GLAS-PERESTROISMUL

—George BRANA—

Motivul pentru care nu se adoptă șmecheria lui Gorbaciov, care ar fi un fel de "New Deal" pe rușește, este motivat în R.S.R. foarte simplu: noi am avut de mult Glasnost-Perestroika noastră "națională".

Nu este nici o minciună, pentru că așa s'a întâmplat. Dictatura absolută a lui Ceaușescu s'a instalat plecând de la ceea ce s'a numit încă de prin 1965 "desghet". Întâi au fost scoși din închisori deținuții politici, între care erau foarte mulți veterani, cu stagiile de 17-18 ani, în parte moștenite de la Atoneșcu. Retrogradați profesional acestor "eliberați" li s'a îngăduit să intre în câmpul muncii,

cu mare larghețe: ingineri, medici, arhitecți, avocați, magistrați și tot felul de alți intelectuali au intrat în focul "construcției socialiste", unii mai cu noroc să scrie fișe ca Blaga înainte de a se stinge, după ce dăduse examen de marxism, întrucât era filosof, alții la diverse contribuții cu brațele. Aceștia au fost declarați liberi, sub cea mai strictă supraveghere polițienească.

Pe urmă, treptat, în viața culturală a intervenit "glasnostul" publicării unor opere prohibite în epoca Dej, au reapărut cu scrierile lor autori care tăcuseră de ani de zile, în tot timpul "jdanovismului" și s'a mers cu "perestroika" și

asa de departe încât prin 1968 au apărut deodată chiar restaurante de tipul liberei întreprinderi, în care se puteau găsi cele mai bune specialități ale fostei bucătării românești. Desgheto-liberalismul cu lingurița a durat însă puțin; dar demagogia care-a dus la pierderea capului multor intelectuali tineri, a culminat cu ieșirea în balcon a "Făt Frumosului cel Fără Suflot", care s'a pus să "harangheze", cum ar zice Caragiale, "masele" aduse pe stradă în fața palatului președinției de Securitate, după invazia din Cehoslovacia în 1968. Atunci s'a decretat și ceva ca un "front democratic național", un fel de "gardă

civică" bineînțeles neînarmată, dar care trebuia să arate decizia populară de a se rezista dela primul până la ultimul la o invazie care "amenința" R.S.R.-ul.

După aceea odată "demonstrat" patriotismul noului David împotriva noului Goliat, intelectualii care făceau să mijiească o nouă generație, au mers buluc la noua "renaștere națională", unii trăgându-și cât puteau muzele de păr. Propaganda a creat o adevărată psihoză "pe didisupt" cu gogoșă eventualei invazii sovietice. Ca și la Gorbaciov azi au existat atunci ortodocși ai stalinismului, și tot ca la Gorbaciov au fost scoși din circulație. Dar odată cu "independența" a început să se strângă șurubul, până la perfectă înscăunare a lui Ceaușescu și a bandei lui. Gradarea strănerii șurubului a mers până la genocidul și distrugerea satelor și orașelor care se practică azi.

Să fie doar comunistă această metodă a jugulării unui popor? Nu știm, dar cel puțin în Germania care-a trecut prin nazism și acum în parte trece prin comunism, și în România metoda nu este chiar nouă, așa că nici Ceaușescu, nici Gorbaciov nu au inventat și nu inventează nimic. Să considerăm istoria apropiată printr-un mare intelectual, care adevărat unul din reprezentanții de seamă al tinerei generații dintre cele două războaie Mircea Eliade.

În volumul său postum "Recolte solstițiale" "citim niște amintiri din 1938"... Am fost dus la Siguranță (asa numită Securitate n.r.) și închis într-un birou cu o sentinela alături. Noaptea mă culcam pe podea. Mă era greu să dorm, pentru că era interzis să sting puternic bec ce ardea în tavan. Dar m'am obișnuit. Am petrecut 40 de zile în acel birou (...). auzeam strigătele, urletele, deținuților interogați la sub-sol, cu deosebire noaptea când se oprea muzica dela cinematograful vecin (noaptea ca la comunisti; cinematograful era lângă Prefectura de poliție, grădina de vară cu reprezentanții numai de noapte, n.r.)... În aceste săptămâni am redactat "Magic Metallurgy and Alchemy" (...). textul a apărut ulterior în ZALMOXIS

(revistă de istoria religiilor scoasă în limba franceză de Eliade și care-a avut un mare răsunet în Europa n.r.)

Când generalul Condeescu, Președinte al Societății Scriitorilor Români, s'a dus să intervină la Armand Călinescu a avut următorul dialog, reprodus de Eliade: Arătați-mi dosarul, a cerut Condeescu, vreau să văd ce i se reproșează. Armand Călinescu: El este omul de cârdașie al lui Nae Ionescu. Aceasta n'ajunge? El este un simbol". "Ce simbolizează", întrebă Condeescu. "India? Istoria religiilor"? Călinescu răspunde: "El simbolizează tot ce este posibil de-a mă stingeri în lupta pe care o duc pentru a salva monarhia și democrația în România (...). Succesul aproape total al dictaturii lui Carol se datorează în primul rând tacticii adoptată de A. Călinescu, și care va fi aceea a comunistilor din Europa Centrală după 1945. La început nimic spectacular, numai hărțuiri continue. Pe urmă suspendarea Constituției, arestările masive, înăsprirea represaliilor și câteva procese de senzație, dar fără condamnări la moarte". (Mircea Eliade, "Les Moissons du Solstice", Paris, 1988, pp. 31-33). Pe urmă, după deslănțuirea persecuțiilor lui Carol II, a venit "Frontul Renașterii Naționale" și în doi ani prăbușirea. La aceasta nu s'a ajuns azi și nici nu se va ajunge prin vreo "perestroică" experimentală în R.S.R.

În toată nenorocirea lor Români au norocul că nu mai sunt mințiți cum au fost cam între 1965 și 1970, când s'a strâns definitiv șurubul. În Polonia, în Ungaria, în Iugoslavia, nu se poate vorbi de nici o "perestroică" deoarece acolo sunt mișcări începute de acum treizeci de ani. Ca să nu se expună la ceva asemănător cu frământările din aceste țări care și-au afirmat cu toată energia refuzul lumii de-a mai fi mințită Gorbaciov a venit cu sloganele pe care azi le papagalicesc toți imbecilii politici internaționali din Occident.

Gorbaciov știe precis că în Rusia nu se va schimba nimic împotriva imperialismului roșu. În Rusia

nu se va schimba nimic, dar în unele țări satelite se arată că regimurile nu mai țin. Așa că Sovietele, ca să aibă o leșire fără pierdere de prestigiu o va mai lungi puțin până când vor cădea de acord cu Occidentul pentru o "finlandizare" a Europei de Est. Din nenorocire pentru atunci, România este așa de nepregătită, că la ora "H" orice miliardar, sau orice fel de concern ar putea pune mâna pe ea mai ușor ca Americanii pe Alaska în secolul trecut. Concretele ar pica din cer într-un paradis al exploatarei, cu muncitorii cei mai ieftini din lume, fericiți că vor avea un codru de păine pe care nu-l aveau înainte de-a fi din nou "eliberați" adică vor putea dormi fără frica securității, adânciți în somnul de buturugă al unor zombi fără nici un viitor în față.

La ce bun ar fi azi minciuna vreunei "perestroici", mică pungă de demagogie? De ce să se mai repete amăgirea din anii 1968-1970? Iar dărâmarile sunt la fel de bine asigurate ca și zidul din Berlin, de care Honcker a spus că nu se va dărâma nici într-o sută de ani. Bineînțeles pentru că Gorbaciov nu vrea să-l dărâme. Nici la "construcție", nici la "dărâmare", marxismul nu este întrecut, pentru că e vorba de o religie la fel de bine instalată ca aceea care a lăsat lumii catedralele. Perestroica este ca și desghetul lui Ceaușescu dela mijlocul anilor '60 simpla aplicare a doctrinei lui Lenin: "Doi pași înainte, un pas înapoi".

Stalin a făcut cinci pași înainte și nici o jumătate înapoi, iar Gorbaciov se arată dispus să facă înapoi un pas... de vrabie. Ca în faimosul pateu de ciocărlie: tot un cal și-o ciocărlie. Dar pentru ce va veni totuși inevitabil, cum spunem înainte, România este țara cea mai nepregătită, cea mai expusă, ca la sfârșitul tiraniei lui Carol II. Așa e blestemul Românilor: să tot fie jupuți de niște Feți Urâți. Unul mai rău ca altul, adică, în cazul celor doi "Feți" amintiți al doilea are zece lungimi înainte prin organizarea unei distrugerii fizice și morale perfecte. Începutul a fost greu, restul a venit dela sine.

UCRAINIENII

—George BĂLTEAN—

Rusia este dușmanul nostru de moarte. Ucraina este țara dintre România și Rusia. Ucraina nu este Rusia, iar Ucrainenii nu se consideră Ruși de nici un fel, nici mari nici mici. Ei sunt Ucrainenii. Acest sentiment național este păstrat în Ucrainenii mai mult decât în alte nații. Să respectăm acest sentiment ucrainian. Ucrainenii sunt naționaliști, conștienți că doar naționalismul menține lupta de supraviețuire a națiunii lor contra rusificării. Ei au cultura și tradițiile lor naționale.

Ucrainenii au fost cuceriti de către Ruși și puternic supuși rusificării. Procesul de rusificare s'a intensificat sub comunism. Rusificarea este metoda imperialismului rusesc: cucerește și rusifică. La aceasta se adaugă deportarea în Siberia a milioane de oameni, iar în locul lor sunt aduși Rușii. Acestui proces i-a căzut pradă la cel mai înalt nivel poporul ucrainian.

Noi trebuie să uităm orice fel de neînțelegeri care au existat în decursul istoriei între Români și Ucrainenii și să promovăm bunele relații. Ucraina este cea mai mare țară și cel mai mare popor cucerit de către Rusia. În același timp cel mai mare pericol pentru imperialismul rusesc și pentru comunism. Prietenia cu Ucrainenii a tuturor popoarelor cucerite de către Ruși înglobează sau încă nu în URSS, asigură o puternică forță în lupta de eliberare. Prietenia cu Ucrainenii va servi și mâine, atunci când popoarele noastre vor fi libere. O Ucraină independentă de Rusia, suverană, puternică și prietenă cu România, înseamnă o asigurare a independenței și suveranității reale a României.

Ucrainenii au avut mult de suferit din cauza Rușilor. Închisorile, deportările, masacrele, arestările și disparitiile, lichidarea oamenilor de valoare, s'au ținut lanț în decursul istoriei. Lenin a desfășurat o campanie ucigașă în masă contra

Ucrainenilor. Stalin a desăvârșit opera. În anii colectivizării forțate 1932-1933 au murit șapte milioane de Ucrainenii, moarte prin infometare. Hrusciiov, Brejnev au continuat să lovească în Ucrainenii. Barbaria rusocomunistă nu a reușit să înfrângă însă națiunea ucrainiană. Cozi de topor ale Rușilor se găsesc însă și în rândul Ucrainenilor ca și în alte popoare.

Milioane de Ucrainenii se găsesc în exil. Ei formează grupul cel mai bine organizat și cel mai disciplinat din exil. Prin aceasta, ei sunt și cei mai puternici și eficienți. Deși ca organizare politică se pot distinge trei grupări, ei nu luptă unii contra altora, ci colaborează unii cu alții. Sunt excluși bineînțeles agenții Moscovei. Si între Ucrainenii există ortodocși ca. 42 milioane, și catolici unii, ca. 8 milioane. Cele două Biserici colaborează iar credincioșii participă la manifestările ambelor biserici. Exilații cei mai numeroși și mai bine înstăriți sunt în America și Canada. De acolo pornesc ajutoarele cele mai de seamă pentru activitatea de exil. Ucrainenii au reușit mai bine ca alte exiluri să-și asigure o bază economică-financiară proprie. Fiind organizați și uniți, ei au câștigat și respectul autorităților occidentale care li ajută mai mult decât pe alte exiluri.

Existența unor organizații internaționale de exil, clar anticomuniste, se datorează în bună parte Ucrainenilor. Intre aceste organizații amintesc ABN-Antibolshevik Bloc of Nations, al cărui secretariat se găsește la Munchen, având mai mulți salariați și o tipografie. Organizația a fost creată și condusă de către cunoscutul luptător ucrainian Iaroslav Stetsko, decedat în 1986. Acum ABN este condus de către soția sa Slava Stetsko. ABN publică cu regularitate "ABN-Correspondence" și "Ukrainischer Informationsdienst - London - New York - Toronto - Munchen). Tot aici se

asigură și secretariatul organizației "European Freedom Council- Coordinating Body for Organizations Fighting Communism". Membrii ABN aduc o contribuție esențială la funcționarea Ligii Internaționale Anticomuniste. Ucrainenii au la Munchen "Universitatea Liberă Ucrainiană", "Institutul de Cercetări a Problemelor Naționale" și Societatea Ucrainiană Pentru Studii "Sucasnist", care au o deosebită importanță în menținerea și dezvoltarea culturii ucrainiene autentice.

Cu regularitate sunt date publicității studii de seamă, dar și informații despre lupta Ucrainenilor în URSS pentru libertatea Ucrainei. În rândul studiilor se găsesc și studii ale oamenilor de seamă din Ucraina, care nu se tem acasă de represalii. Arestății și deportații ucrainieni știu că, în exil și în întreaga lume se bucură de sprijin. Scrieri de ale lor se publică și în presa occidentală și la Radio Liberty. La Londra există Ukrainian Press Agency care publică un important buletin lunar. Postul ucrainian dela Radio Europa Liberă Liberty, este condus de către un patriot ucrainian. Postul este clar atașat luptei națiunii ucrainiene contra rusocomunismului. El publică cu regularitate știri și articole din exilul politic. Intre exil și radio există o permanentă colaborare. De ce n'ar fi și la postul românesc o astfel de colaborare?

Grupul de lucru "EG-Osteuropa" primește cel mai mare sprijin din partea Ucrainenilor, dintre toate celelalte națiuni captive. Credem că ar fi bine să facem o comparație între noi și Ucrainenii privitor la: exil, postul de radio Europa Liberă, lupta poporului, relațiile exilului cu poporul și rezistența sa națională etc. Am avea ceva de învățat. De aceea, recomandăm să stabilim și să dezvoltăm relații cu Ucrainenii. Ne sunt de folos și aici dar și acasă.

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România, echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

LIBERTATE

—Horațiu COMANICIU—

Libertatea este lăsată dela Dumnezeu, spunea Nicolae Bălcescu. Libertatea și dreptatea socială, au fost și rămân puternice obiective umane. Pentru ele s'au vărsat valuri de sânge. Pentru ele s'au înfruntat plebeii cu patricienii, pentru ele au căzut Gracii, regele Agis sau Cleomene. Pentru ele au căzut capii revoluției franceze.

Ar fi bine dacă ideile mari s'ar putea realiza fără violență, dar popoarele odată deslănțuite, e greu să se oprească.

"Înainte, voi fii înnebuniți al Franței!", scria Carlyle.

Revoluția franceză a avut loc în 1789.

În prima constituție se spunea: "Oamenii se nasc liberi, egali în fața legii". Cât privește libertatea, au fost necesare eforturi permanente ca să i se găsească forma cea mai potrivită și încă transformări sunt mereu în curs. Cât privește egalitatea, acest vis al idealiștilor, ea nu s'a realizat decât în mânăstiri. Robespierre, pe lângă toată firea străbătută de justiție, spunea că egalitatea "e o himeră".

Cei ce-au pornit revoluția franceză erau oameni de calitate. Însă este dat ca cei ce deschid căi de căpătâi pentru omenire să se stingă prinși în pasiunile creației. Căci un om celebru a fost incoruptibilul Robespierre, un superb luptător Danton ce știa că "locuința lui va fi neantul, un spirit eroic Saint-Just ce declară: "În clipa în care mă voi convinge că poporul francez nu poate respinge tirania și injustiția, îmi voi împănă pumnalul în corp".

Ideile revoluției franceze nu s'au realizat imediat, ci în timp. Cele mai multe au ajuns la o formă mai convenabilă după vreo jumătate de secol. În primele timpuri, Prefectul Poliției Parisului, avea încă dreptul să aresteze. Pentru a te mișca dintr'un oraș în altul aveai nevoie de pașaport. Presa și viața religioasă erau libere dar cu o sumedenie de restricții. Tot așa dreptul de asociație. Sufragiul universal și desființarea sclavajului în colonii devin fapt împlinit abia în 1848. Până în 1848 votul era censitar, adică votau cei ce aveau o anumită avere.

În ceea ce privește apărarea libertății s'au desprins două curente, unul puritan și altul raționalist. Cel puritan pune accentul pe o puternică morală. El descindea din acțiunea Bisericii, care spre sfârșitul Evului Mediu s'a opus puterii absolute. Această acțiune s'a dezvoltat mai ales în Olanda, Elveția și America. Un alt curent democratic, cel raționalist, s'a dezvoltat mai ales în Franța. El a dus la secolul luminilor.

La început democrația a pus greutate pe om. El trebuia apărat contra tiraniei. Mai apoi, deodată cu apariția socialismului, greutatea nu se mai pune

pe om ci pe oameni, pe societate. Acest curent a inspirat o legislație socială, ce a adus protecție individului, femeii, copiilor, familiei.

După cel de-al doilea război mondial, marxismul influențează mult politica mondială. El stă la baza doctrinei partidelor comuniste. A reușit să impresioneze și Occidentul, în oarecare măsură, dar trecător și fără a duce la abandonarea liberelor alegeri și deci a unei adevărate democrații. Dar unele cercuri au trăit decenii sub mirajul revoluției ruse. Unii o admirau, iar alții aveau speranța de înnoire. Aceste iluzii s'au risipit cu timpul și azi se vede clar că drumul a fost greșit.

Cernobil, azilele psihiatrice, asasinatete, cozile alimentare, cruzimea

folosită în țările captive, atâtea goluri, au deschis ochii Occidentului. Si mai ales slăbiciunea dovedită cu ocazia cutremurului de pământ din Armenia, a redat în parte încrederea celor iubitori de libertate. Dar piesa nu este încă terminată și vigilența este necesară. Ideea de libertate parcurge deci stadii diverse și evoluează în raport cu ceea ce domină universul.

Întrebarea care se pune însă este: care e cea mai bună cale pentru creșterea și desăvârșirea libertății? Trebuie pusă întrebarea deoarece și în exercițiul actual al democrației occidentale au apărut lipsuri. Lipsuri vor fi întotdeauna, dar ele trebuie să fie limitate, când se observă o oboseală. Și oboseala se manifestează.

Societatea occidentală e în criză. Criză materială și

mai ales morală. Se transformă pe unde prea mult violență. Prea adesea gangsterii au monopolul eroismului. Prea adesea familia e umilită de o manifestare imorală, prea adesea literatura se întrece în îndrăznețe descrieri ce violează bunul simț. Ceea ce apoi este semnificativ, e un interes tot mai restrâns față de viața publică. Alegerile se repetă prea des și cei ce merg la vot scad în număr. Lumea oboșită de repetarea prea deasă a aceluiași piese, se retrage.

Asta înseamnă că ceva trebuie înnoit în mersul vieții că ideea de libertate trebuie să îmbrace, cel puțin în parte, forme noi. Care sunt aceste forme, idealuri ce bat la poartă?

Un însemnat scriitor francez, André Malraux, spunea: "mileniul viitor va fi religios sau nu va mai fi".

Apoi ceva ce poate arăta o leșire din impas e marea îngrămădire de lume la trecerea Papei prin diverse țări. Sute de mii de oameni întâmpină celebrul cap al Vaticanului. Setoase de justiție și ridicare din mizerie, popoarele privesc spre Biserica, spre renașterea morală. E un marș spre spiritualitate, spre oprirea decadenței.

În calea amenințărilor moderne, a bombe atomice, a gazelor, a poluării, a bolilor, a mizeriei, mulțimile cer revenirea la caracter.

Ideea de libertate este prețioasă și pentru țara noastră. E ceva esențial. La noi libertatea n'a fost întotdeauna respectată. Alegerile au fost uneori trunchiate. E ceva grav. Comuniștii au putut invoca în fața forurilor in-

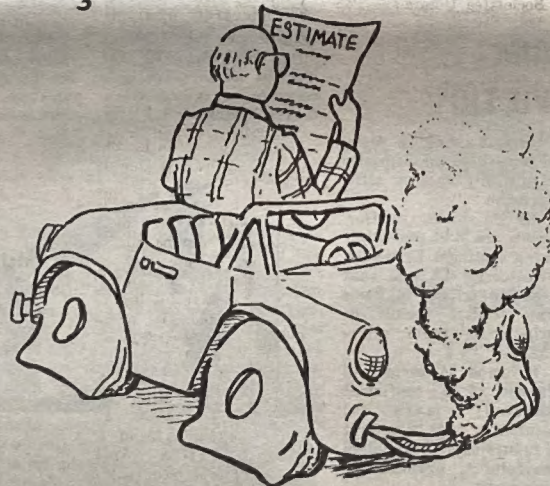
ternaționale ce le imputau incorectitudinea din 1946, că e ceva obișnuit în România. Dar ceea ce este și mai grav, e că după tragedia în care ne găsim se mai găsesc oameni în exil ce trișează în alegeri sau încearcă să-și impună spiritul dictatorial. Si ce e mai trist e că tocmai cei ce se pretind democrați, cad în culpă.

Oare jertfele mari date în teribila năvălire nu spun nimic?

A păstra libertatea, democrația adevărată, e ceva greu. Asta presupune un înalt simț civic, o justă cântărire de drepturi și obligații. Cei ce salvează libertatea, sunt o clasă superioară de oameni. Că s'au născut în Europa sau în America, ei sunt păzitorii focului sacru.

Cei ce vizitează New-Continuare în pag.6

Noul Motor Vehicle Repair Act. O mai Bună Protecție pentru Proprietarii de Mașini din Ontario!



"WE PROVIDE ESTIMATES
AND WARRANTIES ON ALL
PARTS AND LABOUR."
Management



Proprietarii de mașini din Ontario vor fi mai bine protejați datorită noii legislații Motor Vehicle Repair Act.

Noua legislație prevede următoarele condiții:

- Atelierele de reparat mașini au obligația să elibereze în scris o evaluare la cerere;
- Clienții trebuie să fie informați prealabil dacă se cere o taxă de evaluare cât și cu privire la quantumul acesteia;
- Costul actual al reparației nu poate depăși, fără acordul clientului, 10 procente din evaluarea scrisă;
- Atelierul are obligația să ofere returnarea la client a pieselor schimbate, când reparația este autorizată;
- Atelierul are obligația să elibereze o garanție privind părțile recondiționate, cât și pentru manopera asociată cu aceasta pentru o perioadă de 90 de zile sau 5.000 km. Pentru motocicletă

și biciclete cu motor perioada de garanție este de 30 de zile sau 1.500 km.

- Tarifele de prețuri trebuie afișate la locuri vizibile și la fel și metodele de calcul de care s'a făcut uz;
- Clientului trebuie să i se elibereze o factură detaliată cu descrierea manoperei efectuate la vehicul, a părților instalate și a prețurilor acestora, a orelor necesitate de reparație și a termenelor de garanție.

Dacă vehiculul devine inoperabil sau nesigur datorită reparației în termenul de garanție, clientul trebuie să returneze vehiculul la atelierul în cauză, dacă se consideră îndreptățit; Dacă este necesar să ducă vehiculul la reparat la un alt atelier, clientul își poate recupera costul pentru manoperă și tractare de la atelierul inițial.

Toate atelierele de reparații auto au obligația să afișeze instrucțiuni prin care să dirijeze clienții cu reclamații la

cel mai apropiat oficiu regional pendinte de Ministry of Consumer and Commercial Relations:

TORONTO 416-963-0321;
THUNDER BAY 807-475-1641;
LONDON 519-679-7150;
WINDSOR 519-254-6413;
HAMILTON 416-521-7554;
OTTAWA 613-566-3878;
SUDBURY 705-675-4378;
PETERBOROUGH 705-743-8728

ATENȚIE ATELIERE: Cei care necesită detalii suplimentare pot obține a fact sheet (numai în engleză și franceză), cât și alte informații le pot fi puse la dispoziție contactând cel mai apropiat Consumer Service Bureau dintre cele menționate mai sus.

Ministry of Consumer
and Commercial Relations

Ontario

William Wrye, Minister
David Peterson, Premier

DIAGNOSTIC

— Andrei PANDREA —

Preambulul actului constitutiv al Organizației Mondiale a Sănătății (Geneva, 7 Aprilie 1948) conturează "starea de sănătate" drept "o bunăstare deplină, fizică, mintală și socială, care nu constă numai în absența unei boli sau infirmități".

Definiția, se referă, evident, la om - ca individ, dar sensul i se poate extinde și asupra comunităților umane reunite în populații - pornind dela grupul domestic și până la națiune și chiar mai departe.

Se obișnuiește încă, deși fără temei evident să se echivaleze starea de sănătate cu starea de normalitate (concept consensual cu limite supte, tradus, uneori concret, în medii aritmetice).

Raportând triplul punct de vedere al definiției - fizic, mental și social - la componentele binomului antinomic reducător normal-anormal, cu aplicarea la entitatea morbidă (boală), constatăm că doar sumara analiză combinatorie a acestor fenomene se dovedește insuficient de operantă, dacă nu este sprijinită de anamneza corectată. Intre individ și societate se dezvoltă operații dinamice, cu

valențele reciproce orientate în ambele sensuri, deși îngrădite de legi și cutume. Dar în aceste relații, mai ales când intervin fenomenele și procesele morbide, dezvoltate la nivel individual și social, unele tendințe devin nocive dacă nu sunt - în patogeneză - combătute, strunite și corectate.

Pentru "observatorul neparticipant" - după formula sociologică - adică pentru Românul sau străinul aflat în afara realităților românești precum țara și națiunea, măturile celor care trăiesc ca "observatori participanți", scăpați din iad și ajunși în lumea liberă, sunt nu numai de neînțeles, dar par zămisirile unei patologii mintale de domeniul halucinației și delirului.

Realitatea hădă, în descrierea căreia cuvintele se tocesc, pierzându-și sensul, se poate cu greu rezuma. Fenomenul sociopatologic acut, de care suferă România și Românii - în afara cozilor de topor, privilegiate de dictatură, în calitatea lor dublă de cărje pentru impilatori și de zbirii pentru cei mulți - este apocaliptic: domnește frigul, întinericul, foamea, frica, murdăria, mizeria...

Se adaugă ambițiile smintite, executate în numele unui ideal fals, propriu oricărei dictaturi, - acela al așa-zisului "om nou", care trebuie creat la șapirograful propagandei de partid, reluat și preluat de alte dictaturi, cu modelul de aplicare concretă în Kampucea (Cambodgia), unde "khomerii roșii" ai lui Pol Pot au omorât peste 3.000.000 de ființe omenești.

Planurile faraonice în distrugere se traduc prin genocid conștient și planificat, primejdia majoră care amenință ființa biologică a neamului românesc fiind spulberarea structurilor lui etnice, culturale și economice, constituite în lungul mileniilor în satele, târgurile și orașele patriei.

La examinarea realităților românești actuale, oricare observator (fie intern, fie extern), dacă este dublat de psiholog, psihopatolog sau psihiatru, va recunoaște ușit prezența suverană a două boli psihice grave - paranoia și schizofrenia - dominând peste ruinele țării.

Paranoia este, după cum prea bine se știe, psihoză cronică dezvoltată de evoluția unui sistem delirant durabil, impenetrant la critică.

Delirul nu atinge, ci conservă ordinea și claritatea gândirii, voinței și acțiunii.

Rigiditatea psihică are un caracter pseudosuperficial: bolnavul trece cu ușurință pe lângă argumentele care contravin convingerilor sale. De aici decurge multiplicitatea judecăților sale eronate. Distorsiunea sistemului logic se traduce în indiferența la valorile logicii. Raționalismul morbid este demonstrat de rigurozitate și meticulozitate, într'un comportament lipsit de natural, cu supraîncărcare gestuală și teatralism.

Paranoicul are o încredere exagerată în propriile sale capacități, asociată neîncrederii în capacitățile și judecățile altora. El are certitudini neclintite, este neînfluențabil, incorrigibil și judecata lui patologică nu rezultă din stări afective sau idei delirante anterioare.

Megalomania - semnul "delirului pasional" - este favorizată de disocierea survenită între aspirații și posibilitățile reale de realizare concretă ale bolnavului.

Falsificarea parțială sau totală a percepțiilor și amintirilor, decurge din mecanisme patologice precum: intuiția, interpretarea (în care percepția este exactă, dar conceptualizarea este eronată); toate acestea duc la demonstrații false, făcute cu convingerea neclintită de a fi corecte. În interpretarea delirantă lumea reală este

percepută și transformată în lume interpretată, care se desfășoară și acționează numai pentru a i se dezvălui bolnavului. Intuiția delirantă agită idei și reprezentări cu apariție bruscă, semnificație nemotivată și caracter de revelație: idei și credințe care generează o concepție eronată asupra lumii. Dacă dictatorilor li se potriveau măcar în parte elementele diagnostice constitutive ale afecțiunii psihice schizate - după ce știm și din ce ne-a "dezvăluit" un general-biograf - cel care ne interesează este și "bălbăit, fricos, rasist, iritabil, naționalist fanatic, megaloman" - cuvinte extrase din presa franceză.

Discursul permanent al celui bălbăit, reluat în ecou și între ghilimele de toți cei care pot vorbi și scrie (cu voce dela poliție) este mincinos și schizofrenic, în același timp.

Schizofrenia (din greacă: skhidzein - a separa și phrenos - gândire) este o boală grea, reprezentată printr'un grup de psihoze cu simptomatologia centrată pe sindromul disociativ, pe discordanță și delir, generator de tulburări stabile de comunicare. Discordanța se traduce prin incoerență, defect de coeziune și unitate, la nivelul conștiinței și personalității schizofrenului.

Reprezentând tulburarea fundamentală a bolii, discordanța conferă patru caractere, comune tuturor simptomelor, în gândire, în

sistemul de comunicare, în sistemul logic, ca și în activitate și comportament: 1. omibivalență; 2. bizareria (impresie stranie de exprimare permanentă de paradoxuri și ilogisme); 3. impenetrabilitatea (soi de opacitate a relațiilor inteligibile dintre bolnav și anturaj) și 4. detașarea de real, prin pierderea contactului vital cu acesta.

Nefiind vorba de un bolnav-ființă, ci de o boală a sistemului de comunicare, schema sumară de mai sus nu i se poate aplica. Dar, în același sens al discordanței, se poate afirma despre discursul politic românesc comunist actual - cu clișeele, repetițiile și lozincile lui - că este vorba de o deturnare a funcției obișnuite a limbajului în folosul unei simbolici personale, de crearea unui neolimbaj ("langue de bois"), ilogic și încorsetat în formule nefirești, cu delir (grup de idei care produc convingerea subiectului și în care opoziția cu realitatea este șocantă și evidentă) și alterarea conceptelor gândirii.

Cu alte cuvinte, maimarele este paranoic, discursul este schizofrenic, vorba anecdotei, socialismul se construiește (?) în România după I.L. Caragiale (tragicul nu reușește mereu să mascheze zeflemeaua națională și individuală) și I.V. Stalin.

...Și așa a ajuns Românul sănătos, bolnav în țară bolnavă.

LEVCHENKO DESPRE RSR.

"CEL MAI VICIOS REGIM DIN ÎNTREGUL BLOC SOVIETIC"

Stanislav Levchenko, cel mai înalt ofițer din KGB care a defectat în Apus, a fost unul din vorbitorii în cadrul conferințelor organizate de "The Palm Beach Round Table".

Ca membru al "Mesei Rotunde" am putut să-i iau un interviu. Levchenko cunoaște foarte bine problemele țărilor satelite și este un sfătuitor pe lângă Departamentul de Stat.

Când i-am spus că sunt dela "Cuvântul Românesc" mi-a răspuns că știe de ziarul nostru și, de asemenea, e la curent cu tot ce se publică în Rusia precum și în țările satelite.

Prima întrebare: Ați citit cartea lui Ion Pacepa: "Orizonturi Roșii"?

--Am citit-o și cred că este foarte bună. Eu am fost unul dintre aceia care am recomandat-o editurii. Cartea ar fi putut fi mai bine scrisă (more professional) dar informațiile sunt ex-

traordinar de șocante și oferă un subiect extrem de desăfător "very delectable". (Referindu-se la purtările lui Nicu și capriciile "Savantei" Lenuța, N.R.)

Cred că este un lucru foarte bun căci volumul a fost publicat în această țară pentru că sunt mulți Americani care nu știu unde este România. (Levchenko s'a referit la un articol din U.S. NEWS/WORLD REPORT, din 26.12.88 unde numai 11 din cei întrebați au putut identifica pe o hartă mută, România.)

Cartea lui Pacepa dă ocazia unor "școlari" să descopere mai întâi unde-i România, și apoi să afle ce regim vicios există în această țară: ESTE CEL MAI VICIOS REGIM DIN ÎNTREGUL BLOC SOVIETIC! --Ce crede Gorbaciov de Ceaușescu?

--Ceaușescu este o problemă pentru Gorbaciov deoarece problemele lui

Ceausescu sunt, în parte, și problemele lui Gorbaciov căruia nu-i place un astfel de regim.

Să nu uităm că Gorbaciov are și el problemele lui - a continuat Levchenko - următoarele 18 luni sunt cele mai critice. În Rusia s'au realizat lucruri de neînchipuit acum câțiva ani.

Revenind la cartea lui Pacepa el a confirmat numărul mare al securiștilor, atât în țară cât și în străinătate, subliniind pericolul propagandei comuniste:

Dezinformarea înseamnă 20 % minciună ascunsă în 80 % adevăruri mici și fără importanță; greutatea este să deosebești minciunile de adevăr.

(Notă: Cu două săptămâni înainte guvernul din Washington a înmănat d-lui Levchenko cetățenia americană!)

George DONEV

LIBERTATE

Urmare din pag.5

Yorkul, întâlnesc în drumul lor statuia libertății. Nu se poate trece, în apropierea ei, în cercetarea ei, fără a avea un sentiment de pietate. Mai ales ca Român, cu o țară ce e azi pradă tiraniei, al vrea să smulgi ceva din puterea acestui simbol și s'o duci spre soare

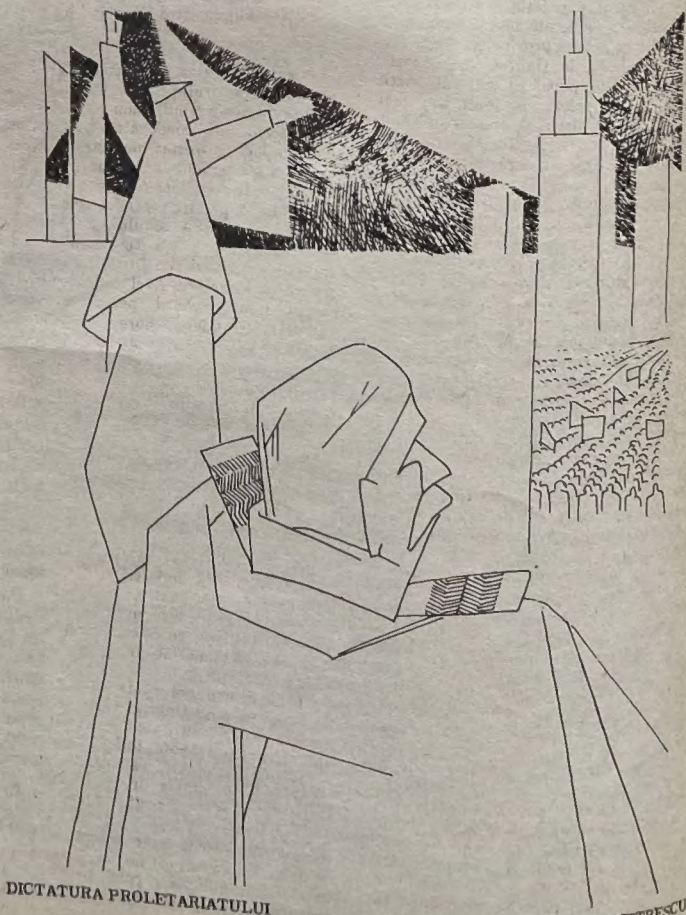
răsare.

Citind literatura ce însoțește această statuie, poți fi impresionat de cuvintele scrise, ce se desprind parcă din Noul Testament:

"Dați-mi mie pe cei ce vor să respire libertatea. / Dați-mi mie popoarele

obosite, sărace, încovoiate în propriile lor dureri. / Dați-mi desmoștenita lume ce geme la frontiere populate. / Trimiteți-mi mie pe cei loviți de fortună, / Căci eu ridc flacăra ce conduce spre porta aurită".

Horatiu COMANICIU



DICTATURA PROLETARIATULUI

CAMILIAN DEMETRESCU

RAZBOI ȘI PACE

(EUROPA: DE DINCOLO)

—Radu ENESCU—

"Marche commun, ou! Mais marchandise n'est pas une fin en soi". (Michel Foucher)

Vorbeam în numărul trecut de "visul" lui Jean Monnet devenit realitate, Europa Comunitară, Europa fără frontiere. Desființarea vămășilor; și în mare măsură a vrăjmășilor. Pentru a extinde spațiul libertăților, și a lărgi timpul de a ne bucura de ele fără opreliști. Iar nu spre a pune capăt "egoismelor naționale" așa cum în mod echivoc califica un cunoscut economist, sentimentele patriotice. Un popor care își păstrează cu fervoare identitatea, specificul, nu poate fi învins de egoism.

Hotarele spirituale ale unei națiuni nu trebuiesc confundate cu frontierele fizice, cu barierele vamale. Ceea ce de altfel explică faptul că majoritatea coteropitorilor nu s'au mulțumit cu "bucata de pământ", căutând prin toate mijloacele să stăpânească pământeanul de pe glia smulsă, să-i siluiască sufletul: desrădăcinându-l, deportându-l spre îndepărtate și vitrege ținuturi. Câte ciuntiri de teritorii nu s'au nelegiuit de-a lungul istoriei, și cu ele, mutilări a sute de mii de ființe, atât fizic cât și spiritual, în tot ce aveau mai scump: limbă, cultură, credință.

"În lumea cea comună a visa
e un pericol
Căci de ai cumva iluzii, ești pierdut
și ești ridicol".
(Crisoarea II)

Eminescu, în articolele sale din anul 1878, constata o diferență fundamentală privitor la politica aplicată de diverșii uzurpatori ai țării noastre de-a lungul istoriei.

"Faptul că s'a păstrat românitătea Bucovinei nu se cuvine numai Moldovenilor, afirma el. Curtea din Viena e părtașă la dansa. Ce voia Curtea din Viena în Bucovina?...Să-și asigure partea slabă a granițelor dela miază-noapte, să câștige câteva poziții față cu Rusia. Ea nu râvnea deci la sufletele oamenilor, ci la o bucată de pământ de care avea trebuință. Ca atare, ținea să facă din ea o provincie înflorită ce poate să reziste unui atac....In decursul anilor, populația se sporește; administrația e neobosită întru dezvoltarea economică și etică a provinciei....Deși, mai târziu, -alipită la Galiția, - Polonezii, Nemții și alte populații au dat vieții publice un caracter mai mult sau mai puțin străin....niciodată nu s'au luat măsuri directe contra Românilor....Deși viața publică avea un caracter străin, în biserică, în școală, în familie și în societate de cultură, Românii puteau dezvoltă individualitatea lor națională."

"Cu totul alta e soarta Moldovenilor căzuți sub stăpânirea pravoslavnicului Tar al tuturor Rușilor. Pe când cei 200 de mii de Români din Bucovina formează un mic centru pentru dezvoltarea vieții românești, milionul de Români din așa zisă Basarabia rusească este descheat și ținut cu sila departe de poporul românesc. Cete întregi de familii sunt luate cu sila departe pentru că încetul cu încetul să piardă energia caracterului național."

Miscătoare sunt chemările de alarmă ale poetului nostru în ce privește pericolul rus; și îndrumările: "Câtă vreme musulmanii erau încă o primejdie pentru societatea europeană, Românii i-au combătut cu bărbătească statornicie, luptând și luptând vecuri întregi. Acum, când muscalii par a voi să pună în joc pașnica dezvoltare, lupta trebuie să urmeze contra lor".

"Un partid rusofil n'a existat niciodată în România" scria Eminescu. Pe bună dreptate. Până când în nefericitele noastre vremuri, au apărut cozile de topor, venetici uneltiți de noii vrăjmași dela Moscova.

Ultimele cuvinte ale poetului sunt de netăgăduită actualitate: "Chestiunea română (și a tuturor popoarelor subjugate) e o chestiune europeană, și dacă puterile europene ar sacrifica interesele acestora, ar nesocoti interesele lor proprii....Iar rezolvarea definitivă a chestiunii va rămâne amănată până în momentul în care Rusia va fi biruită, iar nu

biruitoare".

Să ne încredem în profetul neamului nostru. Si în cuvintele lui Alecsandri: "Va veni o zi în care vom asista la o colosală dărâmare de imperii, și în acea zi, de vom fi pregătiți, vom revendica tot ce a fost și este încă al nostru".

Slăvite fărmituri a vremii
De mult v'am îngropat vâleatul.
Neputincios pari și tu astăzi,
Te-ancins cu lanțuri împăratul
Ca unda ta strivită, gemem
Si noi, tovarășii tăi buni.
Dar de ne-om prăpădi cu toți
Tu, Oltule, să ne răzbuini!

Alt poet al suferinței a fost Octavian Goga. Poezia sa e o emoționantă "cântare a pătimirii noastre", a năzuințelor de libertate a maselor transilvăneni care robeau sub greul asupririi naționale.

Domol purcede glas de schiță
Dela clopotnița din deal
Să povestească lumii jalea
Instrăinatului Ardeal.

Deși nu era fiu de țăran, Goga a considerat satul "Izvor de energie" din care s'a adăpat neconștient poporul nostru. "Din fragedă copilărie am urmărit satul cu toate figurile lui. Am avut contact cu toate frământările anonime, cu toate bucuriile și durerile....Începând dela botz și până la coborirea în pământ".

Goga socotea că toate forțele noastre erau la sat, culturale și politice; și că flacăra purtată de preoți și învățători, factori importanți în luptele naționale, trecea din mână în mână dela țară până la oraș.

"La sat se plămădesc energiile uimitoare ale poporului, acolo se seamănă gândurile și speranțele din care nasc îndemnuri ce pot schimba temelia lumii". De aceea poetul se înclină smerit în fața martirilor satului:

"La voi aleargă totdeauna
Trăditu-mi suflet să se-nchine
Voi singuri străjuți altarul
Nădejdi noastre de mai bine."

Jugurile străine au apăsător greu pe grumazul poporului. Dar, vai! Cea mai cruntă siluire a unui neam e cea impusă de propriii săi "conducători". Suferința Ardelenilor s'a întins pe întreaga țară. Desființarea satului "spre a putea stăpâni mai multe suflete", cum spunea Eminescu, depășește nelegiuirile celor mai crunte ocupații. A satului, cu ale sale valori materiale și spirituale, cu ale sale ancestrale tradiții și instituții moștenite din moși strămoși. Acel cadru natural: codrul, lunca, izvorul, părul din vale; datinele, colindele, hora, sezoatoarea, sărbătorile, claca; filosofia populară exprimată în proverbe, zicale, cîmilituri; și personajele: plugarul, preotul, învățătorul, lăutarul. Si moșnegii, cu a lor jalnică înțelepciune:

"Dece m'ați dus de lângă voi,
Dece m'ați dus de-acasă?
Să fi rămas fecior de plug
Să fi rămas la coasă."

Toți poeții noștri și-au cântat satul după care au tânjit. Humulești lui Creangă de care își amintește cu dor...."Sat întemeiat în toată puterea cuvântului, cu gospodari tot unul și unul, cu flăcăi voinici și fete mândre care știau a învăța și hora, dar și suveica...."

"Cine dintre noi poate să uite locul unde s'a născut? Unii au venit pe lumea aceasta la oraș, alții, -cei mai mulți, -ne-am născut la țară. Mai fericiti aceștia din urmă decât cei dintâi", spunea Galaction. "Am citit de atâtea ori amintirile din copilărie ale celor născuți în aglomerările urbane. Sunt adesea istețe, amare, ironice. Amintirile celor născuți la țară, fle chiar în câminul cel mai săracăcios, au în ele despăgubirea cerului nesfârșit, a codrului și alături de doine și a lanurilor cu

clătinări de apă adâncă". (Galaction: "Locul natal")

"Nu știu alții cum sunt, dar eu, când mă gândesc la locul nașterii mele, la casa părintească din Humulești....parcă-mi saltă și acum inima de bucurie! Si, Doamne, frumos era pe atunci: căci și părinții și frații și surorile imi erau sănătoși, și casa ni era îndestulată. Si eu eram vesel ca vremea cea bună, și sturlubatic și copilăros ca vântul în tulburarea sa." (Creangă).

S' a dus veselia de odinioară, și casa îndestulată. S'a dus și hărnicia de altădată; năravurile rele au pus stăpânire pe bietul suflet greu încercat al omului, pe trupul sleit de vlagă. Sărmanul, a uitat și

de bogdaproste; căci de unde nu-i, nici Dumnezeu nu cere. Dar Vodă, da. Până la sânge.

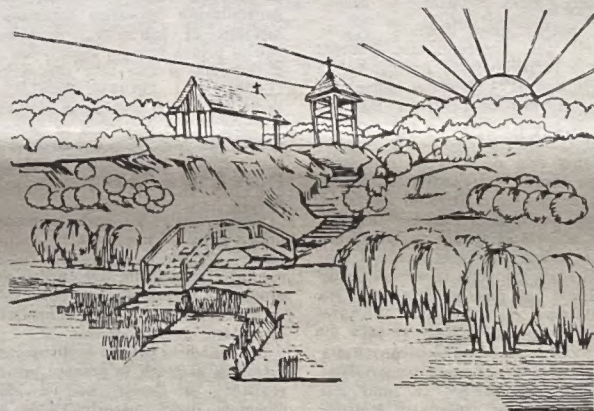
"Cucuta crește prin ogradă,
Si polomida-i leagă snopii....
-Ce s'a ales din casa asta,
Vecine Niculai al popii!

Eu vă sărut, pereți străbuni
Pe varul alb, scobit de ploaie.
.....
Dece-ți ștergi ochii cu cămașa
Ori plângi, vecine Niculaie?

(Goga: Casa Noastră)

CENTRUL CULTURAL DELA CÂMPUL ROMÂNESC HAMILTON, CANADA

TABĂRA DE VARĂ
30 IULIE - 6 AUGUST



★ ÎN PRIMA PARTE A TABEREI DE VARĂ
VA CONFERENȚIA PROF. UNIV. DR.

VINTILĂ HORIA

1 AUGUST - 2 AUGUST

"Unul dintre cei mai mari scriitori contemporani"
Editions du Rocher)

★ ÎN PARTEA A DOUA A TABEREI
3 AUGUST - 5 AUGUST

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

ÎMPREUNĂ CU

INSTITUTUL ROMÂN
PENTRU CERCETĂRI ISTORICE
SAN DIEGO, CALIFORNIA, USA
ORGANIZEAZĂ

"CENTENARUL EMINESCU"

AMĂNUNTE DE ORGANIZARE
SE VOR PUBLICA ÎN NUMERELE URMĂTOARE

ESEUL POLITIC

CRIZA CAPITALISMULUI ȘI COLAPSUL SOCIALISMULUI

—Constantin MACRI—

Necontestat, acest sfârșit de secol și de mileniu este frământat de mari convulsii sociale, de acute confruntări ideologice și evident, prin consecință, de frapante antagonisme morale.

Bipolaritatea fundamentală LIBERTATE-DREPTATE se pare că e axul pe care se învârtesc în prezent, spiritualitatea și aspirațiile tuturor popoarelor.

Dacă pentru națiunile captive din Răsărit dominantă este setea de libertate, după șapte decenii de crâncen dogmatism ideologic cu consecințe monstruoase (ceea ce e valabil și pentru țările satelitate după 45), pentru popoarele Apusului o certă aspirație de DREPTATE SOCIALĂ, infuzată straturilor cele mai adânci ale populației.

Schematizată la maximum dilema epocii noastre este cum să realizezi mai multă dreptate socială concomitent, sau conservând măcar, prerogativele sacre ale libertății omului.

Drama sovietică constă esențialmente în faptul că, strivind, eliminând, aproape complet, libertatea individuală, nu a reușit să-i dea măcar compensatoriu, mai multă dreptate socială. Paradigma nomenclaturii și strânsarea politistă a spulberat orice credit moral, al vechilor predicții bolșevice.

De altfel rămâne ca un principiu de ne-zdruncinat că LIBERTATEA omului nu se zălogeste, nu se tranzacționează, nu se îngrădește decât pentru motive de utilitate socială certă și în mod cu totul excepțional și provizoriu.

Dela anticii greci (Socrate, Platon, Aristotel), noi, Europeanii, am dobândit conștiința individualității umane, ca un cosmos în sine, și că libertatea individuală este singurul mod de a fi OM și mai ales de a fi om social, adică de a aduce partea de contribuție la inovație, la progres.

Problema este deosebit de complexă. Ontologia libertății și creativității umane e unul și același lucru. Stirbind libertatea, stăpânești sau blochezi creativitatea. Să-i zicem la aceasta principiul numărului unu.

Dar, se ridică întrebarea imediată, mai e valabil acest principiu în societățile industrializate sau postindustrializate? Nu tinde sistemul taylorist (încă neabandonat) sau managerial actual, să facă din om un robot sau o rotiță depersonalizată și grav afectată de alienare și conformism? Da, există acest pericol, cu mult mai potențat în sistemul colectivizat, etatizat, centralizat, de producție așa zis socialist din țările guvernate după ideologia marxist-leninistă.

Posibilitatea muncitorului, deci a omului creator, de a inova și de a diversifica și spori cu rodul minții și mâinilor sale este necontestat mai mare, mai largă, în sistemul așa zis capitalist. Zicem "așa zis" pentru că în societățile democratice, industrializate, de azi, termenul de capitalist (noțiunea, conceptul) este departe de cel gândit și conturat teoretic de Marx. Au intervenit statul (guvernele de orientare democratică) și sindicatele muncitorești, care au tins și tind să așeze un echilibru de interese între muncitor și patron.

În societățile răsăritene captive oligarhiilor marxist-leniniste un asemenea echilibru nu se poate concepe patronul fiind chiar statul, adică partidul, adică nomenclatura care din claustrare ideologică generează pe de o parte incompetența, cu tot conștientul de consecințe în fenomenologia economică, proces esențialmente viu, iar pe de altă parte generează intoleranța, dictatura, alergia la orice dialog, mortificarea pentru cei mulți, condamnarea la un trai submediocru, standardizat și mai ales, sau mai ales, total privați de orice dimensiune emoțională prin eliminarea completă a factorului moral, ideal al unor șanse virtuale.

Să-i zicem la acesta principiul numărului 2. Adică în societățile democratice apăsene capacitatea omului de a inova sau de a spori prin diversificare, producția socială este mai mare decât în societățile de dictatură oligarhică de partid. Ceea ce înseamnă se reproduce cel mai frecvent și cel mai insistent regimurilor parlamentare

multipartinice de tip occidental de propaganda marxistă, extrem de virulentă, este că în aceste regimuri dreptul la muncă nu este efectiv asigurat, că mai ales tânăra generație de absolvenți nu are asigurată după absolvire un loc de muncă, simțindu-se abandonată hazardului și nesiguranței economice, ceea ce duce la un alt sentiment de înstrăinare și de contestație a raționalității de structură a acestor regimuri. Că în atare condiții lupta pentru existență devine feroce și inumană prin egocentrismul ei exacerbă. Că stratificările sociale nu sunt determinate de o ierarhie de valori mutual admisibile și compatibile cu etica creștină (sau, în fond, cu oricare criteriu moral propriu zis), că există o discrepanță enormă între polul săraciei și cel al bogăției.

Criticile nu sunt fără temei. Numai că, rezolvarea acestor probleme de o importanță enormă, în societățile contemporane, rezolvarea dată de orânduirile sovietice, sunt în efectele lor concrete, vizibile în societatea U.R.S.S., ca și în aceea a țărilor satelitate, sunt, ca să spunem așa, contra naturii.

Sunt contra naturii reale a aspirațiilor oamenilor în vedere, adică intrați în incidența acestor determinări, pentru că soarta tânărului absolvent este hotărâtă de o "comisie de repartii", care comisie e hotărâtă de partid și deci dacă nu ești bine cu partidul și oamenii lui, repartizarea ta în muncă, după absolvire, se face generalmente împotriva propriilor tale aspirații și îndrăgiri. Aceasta este valabil pentru 90% din cazuri. Sau pentru a răspunde și mai bine absurdului intrinsec al tuturor realităților "socialiste", ești pregătit să devii inginer mecanic și ești repartizat ca profesor de istorie, etc. Nicăieri și niciodată nu a fost mai apăsător sentimentul că te faci că muncești ca în societățile marxiste din Răsărit.

Care-i soluția? Nici vorbă nu poate fi să optăm pentru "libertatea de a muri de foame" proprie capitalismului clasic, azi revolut. În panoplia drepturilor omului, dreptul de muncă este, cel puțin tot atât de important ca și dreptul la libertatea de exprimare, de asociere, etc.

Lată, gândirea politică contemporană occidentală, gestică, în prezent, presată de realități și fructificând o gândire umanistă liberă, neoprimită de nici o ideologie fixă, dogmatică, un nou "drept al omului", al omului social, dreptul la locuință.

Așa cum s'a arătat și demonstrat deja, în mod necontestat, eroarea fundamentală a marxismului este că a avut și are în vedere un om abstract, neexistenț în viața socială, eroarea aceasta care face abstracție de familie, de naționalitate, de religie, de tradiții, etc., a fost potențată potrivit realităților Rusiei țariste de Lenin și dusă până la ultimele consecințe ale nebuniei de sătrăp numărul 1 al istoriei, care a fost I.V. Stalin. N'o spunem noi, au spus-o oficialitățile comuniste actuale, care au aprobat ridicarea unui monument în amintirea celor 16 milioane de victime.

Municipalitatea are obligația de a asigura posibilitatea de a munci pentru fiecare om, potrivit capacităților și condițiilor sale fizice. Nu știm dacă o asemenea municipalitate va fi social-democrată, creștin-social-liberal-democrată, conservatoare, etc. Stim cu siguranță că gândirea socială, gândirea politică în acest sens evoluează.

Să păstrăm libertatea de mișcare și de gândire a omului, să ocrotim inițiativa privată, să o încurajăm, dar oficialitatea să stea de strajă pentru a veni în ajutorul celor mai puțin dotați sau mai puțin norocoși. Căci, niciodată să nu excludem aleatoriul, hazardul, nici din viața individuală, nici din cea socială.

Legile științifice nu se aplică aidoma vieții în general, și vieții sociale în special. O anumită marjă de neeficiență va persista întotdeauna și în viața personală și în cea colectivă. Aici se face simțită nevoia de religie, de transcendent. De a cuprinde, uneori, prin sentiment, încompreensibilul.

Ce trebuie combătut în criza capitalismului este "starea de spirit capitalistă" adică egoismul rapace, legile junglei, în dobândirea avantajelor economice, și cultivat cu sfințenie legile solidarității umane. Câștigul capitalist nu trebuie să fie acela de uzurpare, de "lovitură", ci un câștig de acumulare pentru dezvoltare, dezvoltare pentru progres, progres pentru înfrumusețarea și siguranța vieții, înfrumusețare prin mărirea gradului de confort și de diversificare a nevoilor omului, prin confiscarea "dreptului la diferență" care subzistă în fiecare din noi. Orice om disprețuiește spiritul de turmă. Si nimeni nu tratează ca pe o "turmă" societatea omenască ca regimurile inspirate de marxism-leninism. Dovadă sunt strămutările de populație, deportările în masă (Tătarii, Letonii, Basarabeni, etc.) Si atunci cântărind cu seriozitate, cu obiectivitate deplină, trebuie să optăm pentru regimurile democratice occidentale chiar așa imperfecte cum sunt și să luptăm pentru umanizarea lor progresivă.

Se pare că e și opțiunea lui Gorbaciov, care într'un recent discurs dădea cu modele ideale de atins prin "perestroika" și "glasnost", societatea suedeză sau norvegiană. Numai dacă s'ar ține de cuvânt, numai dacă ar fi lăsat.

Până nu se ridică zidul rușinii dela Berlin și nu sunt redată insulele Kurile Japoniezilor (ele nefiind niciodată teritorii rusești), Sovieticii nu merită decât un credit cu totul provizoriu și precaut.

După ce Stalin a făcut milioane de victime pentru colectivizarea agriculturii, azi, același pământ, e redat "înarendă" țăranilor, adică în dijmă, adică în "clacă", exact ca pe timpul feudalilor. Improprietățile țăranilor a fost o invenție "burgheză", un simplu drept formal, lipsit de conținut, susțin teoreticienii marxști-leniniști.

Este de neimaginat insolența și cinismul și reaua-credință a propagandei comuniste răsăritene și a partidelor comuniste satelitate Moscovei. Se contestă evidențele unui faliment total. Se agită numai bârna din ochiul vrășmașului. Totul este răstălmăcit. Totul este mistificat pentru a se demonstra "criza de sistem" a capitalismului, iraționalitatea lui funciară, inumanitatea lui de bază.

Si în acest timp popoarele exploatate, din ce în ce mai contestatoare și mai îndemne la "revoluția proletară mondială",

vând grâne popoarelor socializate ca acestea să nu moară de foame (după șapte decenii de revoluție), o crâncenă și sângeroasă dictatură "de clasă" le-a ținut în loc sub aspect tehnologic, științific, cultural, etc., corupția și nepotismul a atins forme necunoscute în istoria universală, contaminând omul din ultimul sat că totul este inutil în fața voinței șefului, blazarea și abandonul fiind în fapt extirparea elanului vital a milioane de oameni, a unui șir de generații. Acesta e colapsul socialismului marxist-leninist. Desasoperarea și refuzul de a mai trăi în asemenea condiții de umilință totală și persistentă.

Morții dela granița Ungariei și Iugoslaviei o demonstrează. Sîrul neafârțat de mari personalități refugiate în Occident, care au vădunit societatea rusă de mari talente și de mari speranțe imortale în frunte cu Soljenitin, sunt exemple care fac imposibil orice contraargument.

Ar fi teribil de regretabil dacă am fi socotiți, scriind rândurile acestea, cu pliedând cauza plutocrației. Nu este deloc în intenția, concepțiile și sentimentele noastre. Semnalăm numai cu insistență, că omenirea are de rezolvat, în epoca contemporană, o ecuație extrem de grea cu trei termeni: libertate, dreptate, proprietate, în această ordine prioritară în care le-am transcris, pentru că experiența sovietică eșuând, această eșuare a restabilit rolul primordial, decisiv, al libertății în orice experiment social.

Dar libertatea singură nu rezolvă securitatea omului în societate în care trăiește, nu rezolvă crearea acelor condiții de ierarhie socială în care valoarea sau valorile spirituale să fie în vârful piramidei, și nu banul, capitalul, averea.

Crizele capitalismului nu sunt crizele sistemului democratic occidental, sunt etapele de creștere și autodezvoltare a unui sistem social care respectă drepturile omului, și în primul rând libertatea lui de gândire, expresie și acțiune, și care în acest permanent impuls, în toate aspectele creativității și dezvoltării sociale, intră uneori în conflict cu necesitatea solidarității sociale, cu respectul dreptului celui mai slab, cu respectul dreptului la diferențiere pe care îl are fiecare om, cu apărarea neabătută a ființei umane în generalitatea ei.

Libertatea și organizarea socială potrivit cerințelor de mai sus, sunt strict

Continuare în pag 9

SARA PE DEAL ...

Sara pe deal buchiumul sună cu jale,
Turmele-l urc, stele le scapără'n cale,
Apele plâng, clar izvorînd din fântâne,
Sub un salcâm, dragă, m'aștepti tu pe mine.

Luna pe cer trece-asa sfântă și clară,
Ochii tăi mari caută'n frunza cea rară,
Stelele nasc umezi pe bolta senină,
Pieptul de dor, fruntea de gânduri-ți e plină.

Nourii curg, raze-a lor șiruri despică,
Streșine vechi casele'n lună ridică,
Scârjăie'n vânt cuprîmura dela fântână,
Valea-l în fum, flutere murmură'n stână.

Si osteniți oameni cu coasa'n spinare
Vin dela câmp; toaca răsună mai tare,
Clopotel vechi lîmpe cu glasul lui sara,
Sufletul meu arde'n iubire ca para.

Ah! în curînd satul în vale-amuștește;
Ah! în curînd pasu-mi spre tine grăbește:
Lângă salcâm sta-vom noi noaptea întreagă,
Ore întregi spune-ți-voi cât îmi ești dragă.

Né-om răzîma capetele-unul de altul
Si surzînd vom adormi sub înaltul,
Vechiul salcâm. - Astfel de noapte bogată,
Cine pe ea n'ar da viața lui toată?

Mihail EMINESCU

PE MARGINEA CĂRȚII UNUI GENERAL ÎN RETRAGERE TOTALĂ: ION MIHAI PACEPA

IV ARTA CONFUZIEI —Constantin MAREȘ—

Despre cartea lui Pacepa s'au emis mai multe opinii, proprii ca formă și apropiate ca fond. Interesul cel mai mare, printre Români, l-a stârnit în țară, cei oprimați și lipsiți găsind în audierea pasagiilor transmise prin radio, o adevărată supapă pentru obida ce o încearcă supapă

de care i-a lipsit întreruperea acestor transmisii. Aceasta și explică faptul că aproape toți Românii care vin în vizită în Occident, ar dori să citească această carte, chiar dacă declară că în rest sunt prea puțin interesați de politică, uitând, însă, că la baza cumplitelor situații din țară,

stă, cauza causerum, politicul din care decurge economicul.

S'a emis, printre altele, opinia că lectura cărții lui Pacepa provoacă dezgust, datorită atmosferei și personajilor ce le descrie. În ce mă privește, nu o împărtășesc. Astfel de atmosfere au descris și Ar-

thur Koestler, Panait Istrati, Artur London, Alexandru Soljenitin, iar în exilul românesc, Grigore Dumitrescu, George Mazilu, Vasile Gurău sau Ion Pantazi, dar senzația lăsată de lectură este alta. Istoria Cărții Angliei este presărată de crime oribile, dar dramele lui Shakespeare sunt capodopere, ceea ce nu s'ar putea spune despre opera fostului general de securitate. Mă refer la opera sa literară, deoarece despre cealaltă operă a sa, păstrează o discreție ce ar putea avea multe la bază, în orice caz, nu modestia.

Să construim o ipoteză. Generalul Pacepa încearcă, dar nu reușește să treacă în tabăra cealaltă. Este recuperat de alți securiști din Germania Federală, ambalat (poate chiar după rețete purtând p a t e n t a Pacepa) și retrimis în patria socialistă pe care o servise decenii la modul ce-i adusese gradul și funcția avută. Este judecat public, și după ce este condamnat la moarte, i se comută pedeapsa în muncă silnică pe viață, fiind depus într-o închisoare cu definiții politice. Cum l-ar fi privit opinia publică din țară și cum l-ar fi primit definiții politice anticomuniste?

S'a mai scris că revelațiile lui Pacepa au fost extrem de utile, dezvăluind Occidentului adevărata față a regimului Ceaușescu. S'a remarcat că și Președintele Reagan citea cartea cu pricina. Personal, mă îndoiesc de aceea că președintele Statelor Unite ar fi avut nevoie de editarea publică a unor amintiri, când ar fi putut consulta întregul dosar al CIA, ce conține lucruri inaccesibile sentențioșilor din exilul nostru. Iar cartea lui Pacepa a apărut într-un moment în care creditul lui Ceaușescu era epuizat în întregul Occident. Este greu de afirmat că la București s'ar da o luptă pentru putere, dar se poate afirma că după dispariția, într'un fel sau altul, a lui Nicolae Ceaușescu, se va da o înverșunată luptă pentru putere. În actualul său

show internațional "Glasnost & Perestroika", Gorbaciov va evita să intervină așa cum ar fi făcut-o Stalin, Hrușciov în Ungaria sau Brejnev în Cehoslovacia, cu atât mai mult cu cât România nu a manifestat și nici nu manifestă vreo deschidere, iar o așa zisă "liberalizare" (folosesc expresia impropriu folosită în Occident) ar mai dregă din lipsa de fotogenie a comunismului dela București. În acea luptă pentru putere, cartea lui Pacepa ce discreditează total unii aspirații potențiali, ar putea fi cu adevărat utilă, slujind ca referință uneia sau alteia dintre fracțiuni, putere colectivă la început, personală în final, după rețeta aplicată de Stalin, de Dej, de Ceaușescu și de altfel, și de Gorbaciov.

Ceea ce m'a frapat cel mai mult la lectura cărții fostului supersecurist și hiper-spion, a fost lipsa de dezvăluiri. Trecerea la inamic a unui ofițer de securitate român a dus în trecut apropiat, printre altele, la distrugerea rețelei Caraman din Franța, dar desertarea generalului Pacepa nu a fost urmată de căderi de capete. Sunt evitate orice aratări cu degetul, nume și date, și cât de utile ar fi fost exilului românesc, în care, din păcate, se uzează cu ușurință calomniile de acuzații de "agent". Dar Pacepa, care timp de decenii a lovit și intoxicat exilul nostru, ne-a refuzat acest serviciu.

Există, însă, la capitolul "Serviciul D pentru dezinformare" un pasagi care citit și recitit, pune pe gânduri, seamănă confuzie și poate genera alte dispute și acuzații în exilul nostru, în care dacă s'ar uza de acestea încă ar fi bine, dar se abuzează. Este vorba de agentul "Ovidiu", scriitor din exil, devenit "un fel de Soljenitin român" datorită unei cărți despre gulagul din țara noastră. Prin sora sa "Ana" care îl vizitează, din România la Paris, transmite rapoarte securității, printre altele, asupra celor ce urmează a fi recrutați sau neutralizați. Acest

pasagiu, tocmai prin lipsa de precizare, poate genera cele mai întinse bănueli, supoziții, acuzații, calomnii.

O carte despre gulagul românesc? S'au scris mai multe. De altfel, poate fi un eufemism, fiind vorba nu de o carte ci de articole. Numele conspirativ "Ovidiu", conform procedurilor uzitate, ar putea ascunde un prenume, tot de rezonanță latină, ori câte din acestea nu întâlnim printre cei care scriu în exil? "Sora Ana" ar putea fi frate, nepot, unchi sau văr și iată deschis cel mai larg câmp, tuturor posibilităților, tuturor interpretărilor, tuturor supozițiilor. Prin rândurile sale, care nesupunând nimic pot însemna totul, Pacepa a semănat o nouă confuzie în exilul nostru, aducând astfel încă un serviciu "D" pentru dezinformare.

Se poate afirma că precizări și nominalizări ar fi putut genera împotriva editorului un lanț de procese din partea celor vizati, calitatea de agent nefiind legată de purtarea unui semn distinctiv și invocabil în justiție. Dar Pacepa, care a apărut într-o misterioasă secvență, demnă de cel mai înverșunat stil James Bond, ar fi putut găsi modalitatea de a depune ca martor, așa cum s'a afirmat că a făcut-o despre un prea cunoscut agent secret, al cărui nume l-am căutat zadarnic în "Orizonturi Roșii".

Generalul Pacepa a trecut Atlanticul zburând sub azur și deasupra apelor albastre. Datorită unei poluări de o agresivitate inexplicabilă într-o țară cu industria la pământ și practic fără circulație automobilistică, precum și atmosferei apăsătoare din țară, orizontul României nu apare roșu, ci este cenușiu, la propriu, ca și la figurat. Poate că în viitor, refugiatul politic Pacepa într-o altă carte, ce ar putea fi intitulată "Orizonturi albastre" să ne spună ceea ce am așteptat și nu am găsit în "Orizonturi Roșii".

CRIZA CAPITALISMULUI

Urmare din pag.8

legate între ele. Așa cum o spunea cu strălucire, încă dela începutul acestui secol, Al. Djuvara, un eminent jurist român, orice drept de proprietate are esențialmente o funcție socială. Altminteri nu se justifică apărarea lui.

Criza armeană, baltică, gruzină, basarabeană, demonstrează, fără drept de apel că marxism-leninismul nu a putut rezolva problema naționalităților, că această problemă nu poate fi rezolvată decât de o social-democrație creștină cinstită, fondată pe ecumenismul teismului universal, care respectă pe zeii altora, potențează creativitatea specifică a fiecărei naționalități, militează pentru o morală umană cu rezem în transcendent și în responsabilitatea unică și eternă a

fiecărei ființe umane, creație divină in-subistituibilă și inestimabilă.

Colapsul socialismului marxist-leninist este în primul rând datorat ignorării dimensiunii divine a omului de pretutindenii. Bolșevicul omonim pe Dumnezeu, totul a fost posibil, după cum o prevăzuse deja Dostoievski, încă din secolul 19.

Ororile date la iveală azi, sunt numai o parte din "Calvarul" urcat de popoarele RUSIEI și numai în parte, descrie de Al. Tolstoi.

Foametea cronică, frica intrată în oase, minciuna oficializată, descompunerea etică, toate indică o stare de colaps care pune punct uneia din marile iluzii și erori și crime ale istoriei.

Constantin MACRI

ACUM SLOBOZEȘTE DOAMNE...

—N. STOIA—

Ce-a fost pentru cei din București o lăcărare de o clipă, ca un vis frumos dar amăgitor să dea Domnul să se împlinească anul acesta!

Ei au văzut clar cum gealații regimului culegeau de grabă portretele Conducătorului din instituții și din sălile publice, ba chiar alte echipe, dotate cu utilaje mobile de lucru la înălțime, le dădeau jos de pe frontoane, clădiri înalte, etc., același chip cu zămbet viclean și împietrit într-o tinerețe veșnică parcă aranjată de un cosmetician mortuar.

Cei care rezistaseră cumplitelor vremi prin credința lor creștinească, murmurară rugi de recunoștință ca acea strămoșească:

Acum slobozește Doamne pre robul tău

Că văzură ochii mei Lumina Cea Adevărată.

Iar încercații cu tortura și cu umilințe, peste poate, alergară cu gândul la satulul din bucătărie cu care vor tăia în fine în carne vie ca plată dreaptă. Si cu toți se întrebau ce s'a întâmplat? Crăpat-a în sfârși? Nu, căci la o adică s'ar fi recurs doar la aplicarea de panglică neagră de doliu. O fi vreo lovitură de Stat? Nu, că nu se aud împuscături, uruit de tancuri sau tropot de trupe. Si, deodată, cu toată lumina generată de lipsa portretelor de pe ușine și depe locurile înalte, norul deznădejdiei a coborât în suflute odată cu realizarea adevărului: mâine vine în vizită Gorbaciov și Seful nu vrea să fie prins cu cultul personalității! Va să zică, asta era? Cel puțin, bine că își dă seama de propria-i murdărie și că știe de frică.

O întrebare ar fi: cum s'a hotărât să ia o asemenea măsură jenantă și nu lipsită de riscuri? Să-i fi sugerat careva? Aș! Asta ar fi o gresală fatală. Probabil că însuși Ceaușescu va fi adăstat pe consilierul cel mai apropiat și deci cel mai nou (neuzat și nedat afară încă) cu: "Măi, cutărică, nu crezi că se cam ec-sajerează cu atâtea tablouri di ali meli peste tot?" Bineînțele că celălalt va fi protestat:

"Dimpotrivă, tovarășe președinte și comandant suprem, dacă ar fi să măsurăm după imensa dragoste pe care poporul român v'q poartă, numărul

tablourilor găsecă e prea mic."

"Lasă, lasă astea, o fi zis atotștiutorul, mai bine ia legătura cu organizația (de partid a municipiului) și cu internele (ministerul) și până mâine să dispară temporar. Că nu vreau ca, Gorbaciov ăla să creadă... Si nu atâtea el, că cu el mă înțeleg, dar tovarășa aia a lui, Raisa, care cum ai văzut, a creat probleme și cu Nancy Reagan și-s sigur că o gelozește și pe a mea!" În continuare operația va fi decurs ca ceasul, deși activității de partid și trupeții din trupele M.A.I. (dar în civil) vor fi fost lămurii mincinos precum că "Tovarășul" vrea să verifice fiecare portret în parte, deoarece dușmanul de clasă a strecurat o șopărlă ce trebuie înlăturată. Ceea ce nu conșună cu tablourile-pancardă tocmai ieșind de pe banda rulantă și care arătau aidoma. Oricum, poporul a înțeles exact cum stă treaba, dovedindu-se că se poate de clar că atât el cât și al său conducător sunt la unison.

Problema acestei operații de fațadă era însă interpretare greșită din partea publicului. Căci s'a mai văzut...

Într'adevăr, cu ani în urmă s'a întâmplat o dandana pe tema asta. Nu departe de București, într'un sat de peste Sabar. (Svorba romanței: "Smăranda") Chiar dacă satul va fi dispărut deacuma, oamenii dispersați nu vor uita. Întâmplarea a costat și viața unuia de-al lor; Lambă. Poreclit așa din cauza unei întâmplări și mai vechi, deci să le luăm la rând.

Prima e legată de campania partidului comunist pentru întemeierea întovărășirilor agricole. Într-o seară, sătenii au fost adunați în sala de clasă a școlii. O echipă agit-prop dela București le-a tot vorbit, încercând să-i vrăjească. Până când cel care de atunci încolo a purtat porecla de "Lambă", a strigat către frate-său care era mai aproape de lampa de gaz din perete: "Gligore! Lamba!" Cel strigat a priceput, și ca fulgerul a pâlît cu căciula sticla lămpi cufundând sala în întuneric. După

care, a început mardeala "domnilor tovarăși dela București" scutită fiind doar tânăra dintre ei, care în schimb a primit un colorat de cerneală în frumosul ei păr roșu. Desigur că, au urmat cercetări, anchete și bătaii iar "Lambă" a ajuns la proces. Scăpat însă de un avocat deștept care a convins judecătorul și pe asesorii populari că: 1. acuzatul nu putea participa la încăierare deoarece avea mâna în bandaje ca urmare a unei tăieturi cu coasa și 2. el a strigat fratelui său "lamba", deoarece începuse să afume. Pe scurt, omul a scăpat atunci, nu și a doua oară cum se va vedea.

Cea de a doua întâmplare a avut loc mai târziu, deacuma erau colectivizati iar în ziua cu pricina, Lambă și alții se aflau în cârciuma satului la o țuică. Întră plutonierul de miliție, șeful postului. "Ia cărați-vă, bă, dupe banca aia dela perete! Si dece nu sunteți pe ogor? Unde-i brigadiru' vost'?

"Păi don' șef, brigadiru' e la cazanu' de țuică cu președintele, se omenesc. Ce, dacă ne-ar primi și pe noi, am sta noi aici să bem pîsoarca asta?" Cu: "hai, lasă vorba" și împingându-i depe bancă, omul "legii" se cătră și începu să culeagă de pe pereți portretele conducătorilor de partid de atunci; Gheorghiu-Dej, Ana Pauker, etc. Că primise ordin să le ducă la primărie, unde urma să vină o inspecție și deci se cerea o decorare politică corespunzătoare. În timp ce milițianul le aranja la subțioară, un sătean îi înfășcă carabina și fără multă vorbă îl îmblăți după șale. Altul scoase cuțitul. Oamenii înțelegeau că regimul căzupe și că, deci sosise vremea răfuiei. Milițianul a scăpat cu viață numai datorită lui Lambă, care a dat sătenii la o parte: "Bă! la terminați. Să le arătăm că, noi nu suntem criminali ca ei". Din spital, milițianul l-a raportat ca făptaș pe Lambă, care ca urmare a sfârșit în bătaii la Securitate.

Morala povestirii e că, între timp poporul s'a sofisticat, cântărește bine situațiile, rabdă, suferă...dar și când se va ridica...vorba lui Ghe. Codreanu din "Noi vrem pământ!".

LITERATURĂ ȘI ISTORIE

ISTORIA ROMÂNIEI ȘI ISTORIA ROMÂNILOR...

—Titus BĂRBULESCU—

Nici una, nici alta n'au fost încă scrise, de mai bine de 40 de ani încoace, sincer și senin, cu conținutul lor complet de fapte (împlinite, neîmplinite, denaturate); cu problematica lor socială, politică, națională, cu soluțiile lor precare; căci nici una din problemele mari românești din a doua jumătate a secolului XX nu a fost delegată cu dreptate pentru poporul românesc. Acesta este subjugat imperiului sovietic, care este recunoscut ca atare, internațional. România, Românii se plasează într-un context internațional opac, ostil unanim cauzei românești. Un punct comun: istoriile și una și alta sunt mutilate. Exprimate poetic-muzical, pământul și ființa românească cântă nesfârșit o doină de dor.

Întai despre istoria României. Mutilată, istoria României de astăzi relevă de o geopolitică contrafăcută a țărilor românești. Este expusă oarecum de alții, în funcție de alte geopolitici străine, tăiată brutal de România Mare, în divorț cu Europa întreagă a "naționalităților întregite" a epocii dintre cele două războaie.

Republica socialistă a României de astăzi este în contradicție fizică cu natura exterioră a peisagiului românesc rotund în armonia și varietatea lui complementară. Peisagiul legănat - o cântă nu numai troheul vesel și iambul grav al poeziei populare (L. Blaga), ci o atestă geografia reală și descriptivă a țărilor românești: plai, văi, ape care pleacă de "sus la munte ca să ajungă jos la vale", în câmpia Dunării, a Tisei, a Nistrului... Codri, lacuri, băi de aur (chiar dacă aur nu mai este, băile au rămas), pupuri de păcură (chiar dacă petrolul se istovește, rămân pomii din preajmă și ville), sare, pământ negru sau de oale, sare adunate în jurul bisericilor cu clopote care sună - care sunau! cu oameni care știau construi din temelie adâncă casă cu pridvor și cameră de oaspeți pe care li primeau cum se cade să primești creștinește pe un drumet fie el ce-o fi... "De unde-o fi cu limba asta încurcată?"

Istoria României de astăzi, pe ce se întemeiază? Pe o geografie mutilată, consecutivă unui război pierdut în contra ultimei invazii barbare. Pe o "pace" a învingătorilor și un imens "vae victis" al lor. Pe un "diktat" al năvălitorilor, transpus în limbă necuvântătoare pentru pământeanul din nou lipsit de glie. Alegoric vorbind, tradus într-o românească strică de cărălaia unui nor de lăcuste, nu cîrpiți de păsări cântătoare! De broscii holbați, nu de câini "mai bărbați", pe câini i-au luat hingherii cu lațul! Toată România - oameni, dobitoace, peisagi - a fost luată cu lațul! Când a început "hingheria"? În anul 1940, anul sinistru al istoriei României Mari. În urma unui "ultimatum rusesc" și unui "diktat nemțesc", în acord tacit unul cu altul. România a fost desmembrată. A pierdut: Basarabia, Bucovina de Nord, ținutul Herța, Transilvania de Nord, Cadrilaterul. Cam 5 milioane de Români și 100.000 de km. pătrați au fost cedati și cedate năvălitorilor. Fără luptă, nici onoare. De un rege fărădelege, nu de Români care toți s'au ridicat în picioare să-și apere patria sfășiată. Cum? Cu mâinile goale, armatei i se ordonase să se retragă. S'a supus. Nesupușii au fost vanați, fără greutate, de către năvălitori... A venit îndată după "ultimatumul Moscovei" diktatul Axei, "diktatul dela Viena". România a cedat Ungariei Nordul Transilvaniei. (Ministrul de externe al României, din noul guvern favorabil Axei, a lăsat odată pus în obligația să semneze. A fost trezit din leșin, a semnat... Putea să nu semneze? Putea, iar România ar fi fost ocupată toată de armatele conjugate germană și rusă.

Este probabil, nu sigur, astăzi, când știm că Hitler avea deja în cap și în ser-tarul Marelui Stat Major, planul Barbarossa: atacul contra URSS-ului. Avea nevoie de alianța României mai mult decât a Ungariei. Probă este că a acordat României cunștate garanția integrității teritoriale(!) față de amenințarea sovietică de invazie peste Prut, în Moldova rămasă Românilor. I s'a făcut pur și simplu silă -

ca și lui Ciano, de altfel, ambasadorul lui Mussolini - de șeful statului ciocoiesc român, Carol II, tiran asiatic - ca Ceaușescu astăzi! Tiranul l-a asasinat pe Corneliu Codreanu (sugrumat precum sultanul pe Stolnicul Cantacuzino, la Bostangi-Bașa!) șeful harismatic al partidului "Totul pentru Tară" (obținuse 15% de voturi la ultimele alegeri, 1937; i-a exterminat personalul politic care aparținea României viitoare (câteva sute de capete gânditoare pentru viitorul profilat sumbru pentru România; a ucis trupele de luptători care aparțineau armatei de apărare a hotarelor românești. Fără judecată: becnisnic, adică cu nemernicie crudă, fără grija zilei de mâine când țara va avea nevoie să se sprijine pe principala ei forță politică, naționalistă, pentru menținerea ființei naționale. Străin rapace, sadic sexual... Sub pretextul că era în solda Germanilor, pe care căuta acum să-i aduleze cu toate mijloacele...)

Apoi, regele felon a dispărut, culcat pe burtă într-un vagon-express, găurit de gloanțe la trecerea frontierei. Frumos pentru el era să fi stat măcar în picioare, gândindu-se o clipă - atât! la vrednicul lui tată, bunul și lealul rege al României Mari, Ferdinand Întregitorul.

Evident, în situația dată, România n'a putut să "se disocieze din contextul internațional", zic și astăzi istoricii trestiei care se mlădiază în fața crivățului Iz-bucnise al doilea război mondial (1939 - 1945). Pentru noi, în contra-timp, sub vremea Românilor. Cu cine să te bați? Ca să-ți aperi, iar acum să-ți reîntregești avutul, nevoile și neamul! Cu toată lumea... N'a fost așa, în ce privește reîntregirea. Nici ca trestia mlădioasă, cum zic istoricii trestiei, căci și trestia se poate rupe... România s'a bătut succesiv contra amândurora forțe imperiale, rapace și una și alta pentru pământul românesc. A pierdut două războaie în cursul acestui ultim război mondial.

Aliată cu "Reichul al III-lea fascist", România a pierdut războiul la Stalingrad. A semănat vreo 700.000 de morți în Basarabia, Ucraina, Crimeea, Caucaz, într'un război just contra inamicului ereditar acolo unde se dădea lupta cu acesta. Morți pentru patria românească! Nu pentru Hitler nici fascismul rasist!... N'a fost fascist, nici rasist Mareșalul Antonescu, cu atât mai puțin armata de țărani "mici proprietari" care au murit pentru România Mare, cu dominantă social-economică de mică burghezie rurală - sau de extracție rurală - și artizanală, pentru toate etniile conlocuitoare. (În ce privește, "deplasarea" peste Nistru, râu văzută de Englezi, care n'au murit și atâtădă călăreții cu șea de lemn - țărani răzeși ai lui Ștefan cel Mare - prin străinătățile leșești și tătarești? Pentru Moldova, pentru patrie!)

A venit lovitură de stat din 1944, al doilea război din cursul războiului al doilea mondial. Aliată de astădată cu URSS, cealaltă putere imperială, cu praxis totalitar și chiar teorie de fascism hrăpăreț a clasei conducătoare, ex-proletară, România a semănat cam vreo 200.000 de morți în Ardeal, în Ungaria, în Cehoslovacia (mai mulți decât mercenarii americani, luptând pentru eliberarea Europei occidentale...) Într'un război just. Au murit pentru patria românească. S'a redobândit Ardealul de Nord. Cu greutate, e adevărat. Si din mila lui Stalin (!) căruia i s'a făcut mai vărtos silă de Ungaria care continua să lupte alături de Germani, decât de armata regală română, fostă aliată principală a Germanilor în campania din Rusia, acum carne de tun a armatei roșii contra invadatorului Sfintei Rusii, "sora noastră mai mare, instituitoare a luminilor în principatele danubiene", cum gândea el atunci împreună cu Alger Hiss, consilierul politic al președintelui Roosevelt (mai târziu condamnat pentru spionaj în favoarea comunistilor!).

Însă la Pacea din Paris (1946), România n'a fost recunoscută "stat beligerant" - ca Italia bunăoară - în războiul de eliberare a Europei de sub fasciști. A fost considerată "țară învinsă", România a pierdut și acest al doilea război. A plătit

(numai campania din Ungaria și Cehoslovacia a costat-o 1 miliard de dolari!)... A plătit în tineret omorît masiv pe front, în lagărele de prizonieri din Rusia, acasă tot în lagăre, în dolari și jaf perpetrat de cuceritor. Continuă să plătească... Evident, "România nu putea fi disociată de contextul internațional"! Aceau atunci cei trei mari făcători ai păcii sovietice în Europa orientală (la Teheran, la Moscova, la Yalta): Stalin, Roosevelt, Churchill. De mai bine de 40 de ani România plătește: în sânge românesc, în bucate luate dela gura copiilor, în discurs politic marxist-leninist, acesta ultim transpus în limbă românească strică. Pentru necuvântătoare. De aici, dela discursul politic, începe istoria Românilor de astăzi.

De mai bine de 40 de ani încoace nu s'a scris o istorie sinceră și critică a Românilor de astăzi. S'a scris mult și altceva.

Ultimele lucrări făcând autoritate despre istoria Românilor, sunt tipărite în epoca tragică a României contemporane (1937-1944): N. Iorga, Istoria Românilor, vol. X (1940, tipărit îndată după ce a fost asasinat ca Miron Costin... de un om de nemica, un varvar", zice I. Neculce despre acesta Gh. I. Brătianu, Origines et formation de l'unité roumaine (1943; autorul publicase: Une énigme et un miracle historique: le peuple roumain (1937); va muri în pușcăria ruso-comunistă, ucis precum fu ucis de Turci Stolnicul Constantin Cantacuzino!) Alte istorii, apărute paralel, sau ceva mai înainte de finele României Mari: C.C. Giurescu, Istoria Românilor (trei volume, retopite apoi în vremea republicii socialiste - autorul a scăpat cu viață din pușcărie și adăogite, vail) R.W. Setton-Watson, Histoire des Roumains (Paris 1937) L. Romier, Le carrefour des empires morts (Paris 1931); M. Polihroniade, Domnia lui Carol I (Citez din memorie căci n'am mai avut-o în

mână de vreo 40 de ani. Autorul a fost și el asasinat, de barbarii lui Carol II, împreună cu un convoi de înlanțuiți la marginea unui șanș din Râmnicu-Sărat. Ostateci executați. Fără judecată, fără milă pentru niște cărturari români care făceau atunci istoria Românilor scrisă și existențial "în adversitate și subteran" așa cum s'a format națiunea română dela începutul ei. Si altele și alții. Martiri, adică mărturisitori începând cu Renașterea românească: Miron Costin, De neamul Moldovenilor, Stolnicul C. Cantacuzino, Istoria Țării Românești și a lăcăturilor, D. Cantemir, Hronicul vechimii Româno-Moldo-Vlahilor, Gh. Sincai, Cronica Românilor și a mai multor neamuri, Petru Maior, Istoria pentru începutul Românilor în Dacia... Continuând până ieri, sunt istorii care relevă de o filosofie a culturii și civilizației neamului românesc de-a lungul formației lui în națiune modernă, printre națiunile moderne capabile să creeze valori universale, umaniste, sublimite în artele frumoase și meșteșugul de a trăi "l'art de vivre" în societate, pentru bucuria omului care nu trăiește numai cu pâine.

Astăzi pâinea lipsește de pe masa Românilor. Iar, meșteșugul de a trăi cu omenie printre oameni de toate soiurile pe care i-a asimilat - ca orice veche civilizație și ea românească este o mamă violată de năvălitor, dar cu copii frumoși și isteți din neamul ei și pe limba ei, iată că de astădată și meșteșugul de a trăi românește adică cu străveche omenie, i-a fost stricat. De cine? De veniturile din afară, venite pe tancuri și înarmate la să ucidă (nu cu lebede dansatoare pe muzică de Ceiaikovski, sau apostolește cu Tolstoi, iubitorul de osteniți, în frunte, cum își închipuie încă aliații lor occidentali... s'ide veniturile din lăuntru: jefuitori de cimitire, dărâmatiori ai istoriei și

Continuare în pag. 11

ȚARA DIN SÂNGE, ȚARA DIN CUVINTE

Coloană de sunete daco-romane,
Lumina din tine învinse oricând
Pre moartea din valuri barbare, tirane,
Prin sânge de nume cu moartea călcând.

Când maica pe vatră-mi citea din Psaltire,
Vocabula dulce am simțit-o și eu,
sfîșită și pură, căci prin Mănăstire
Păzită de rele te-a vrut Dumnezeu.

Urzită ești din graiul străbunilor moșneni
Acel car pe Vodă cândva îl învățară
Să ia mai bine seama la oameni și la Tară
Si cum să se ferească de hoți și de vicleni.

Si chiar dacă unii mai vor să te înnece
În tulbură apă, amară și grea,
Noi toți te vom ascunde în sânge și în lege,
În dor te vom ascunde, în fete și în argea.

La vadul tău se-adună Români din exil
Aprinși de dorul țării, oriunde-ar fi în lume.
În somul tău prea dulce-l pământul cel fertil
În care Roma -și puse sămânța ei anume.

Din sunetu-ți de buciun dogoarea când se'ntinde,
Copil tresar alevea ca de o rază'n zori!...
Izvorul tău auzul mi-l umple de cuvinte
Ci eu mă'nham supus la carul tău de flori.

Si parcă simt tot dorul în mine la răscruce,
Un dor cum doar Poetul l-a vrut odinioară,
Căci nici tălmăciți meșteri nu l-au putut traduce
În sensul dat de tine, o, limbă temerară!

Ce pot să fac, frumoaso, decât să mai rostesc
O laudă mai nouă, mai caldă pentru tine,
Tu, lacrima Mloarei și Dorul Românesc
Prin care urci de veacuri prin sferele divine.

Ce pot să fac, o, mamă, decât să te păstrez
Ca pe-o lumină lină în sânge și în grai
Si să îmi fac din tine un colț frumos de rai
Ca'n snopi de grâne coapte cuvinte să așez.

George BĂJENARU

SEMNE DELA DUMNEZEU

—Preoteasa Eugenia UȘERIU—

Cuvântul latin -signum- se găsește în toate limbile neo-latine adaptat local, iar prin cunoscutul proces lingvistic de împrumut a intrat în limba engleză.

În general, din punct de vedere material indică un obiect, cerebral o idee, iar spiritual este considerat semn divin. Primele două categorii sunt prezentări descriptive, grafice, didactice, educative, etc.; cele spirituale, care sunt de fapt rare, nu sunt înțelese de mînta omenescă, totuși uneori sunt explicate de cărturari ca efecte logice ale unor fapte ori legi rigide, altele sunt considerate curiozități psihice, ori reminiscențe ale unei spiritualități primitive; credințioșii anonimi sunt conștienți că anumite semne deosebite fac parte din legăturile accidentale prin care divinitatea prevestește simbolice societății întâmplări viitoare la nivel local, național ori chiar internațional. Unele sunt scrise în istorie, altele au devenit subiecte în literatură iar altele au intrat în viața popoarelor ca legende.

Din viața vecinilor noștri răsăriteni, Rușii, ar fi de amintit semne interesante care n'au circulat în mod deosebit în scris.

În dimineața încoronării lui Nicolae al II-lea, ultimul țar al Rusiei, după terminarea Sfintei Liturghii, a făcut jurământul de credință că va conduce imperiul ca autocrat al tuturor teritoriilor rusești, în care erau incluse și Finlanda, Tările Baltice, Polonia, Armenia, Turkestan, etc.; apoi, pentru prima dată și singura ocazie respectând protocolul încoronării, a intrat în altar unde a primit Sfânta împărăție ca preot al bisericii. Când tânărul țar urca scările altarului, lanțul greu al ordinelui "Sfântul Andrei" i-a căzut jos de pe umăr. Cei din jur l-au ridicat cu mare iuțală și i-l au așezat din nou pe umăr. Fiecare din cei prezenți au considerat acest incident -semn rău- și au jurat tăcere asupra faptului petrecut declarându-l secret de stat, dar care a devenit public.

Zna următoare încoronării a fost dedicată poporului, să se bucure și să petreacă.

În apropierea orașului Moscova, era un teren numit Khodynka întretăiat de tranșee și șanțuri așezate în zig-zag care era loc de antrenament militar al garnizoanei din Moscova. Această poiană mare a fost aleasă ca loc al serbării pentru poporul sosit din toată Rusia ca să vadă măcar odată în viață pe țar și pe țarină. În după amiaza zilei au fost transportate sute de vagoane care nenumărate butoaie de bere, precum și sute de mii de cești smălțuite pe care era imprimată stema imperială, promisiune partici-panților ca amintire a încoronării. Către seară se

adunaseră în marea poiană peste o jumătate de milion de entuziaști; o parte din ei erau deja înveseliți de băuturi alcoolice; toți erau fericiți și așteptau sosirea tinerei perechi încoronate.

Deodată, cineva din mulțime a spus că va fi dată bere și cești numai celor din apropierea butoaielor depozitate. Zvonul s'a răspândit fulgerător. Sutele de mii de suflete au fost cuprinse de panică. Escadronul de cazaci care menținuse inițial ordine a fost în parte eliminat iar altă parte a fost tărit în invălmășeala crescândă. Bărbații s'au împiedicat în tranșee și șanțuri, femeile și copiii au încercat să-i scoată, dar au fost călcați în picioare de valurile inconștiente, care au transformat sărbătoarea visată într'un măcel lugubru. Cazacii care au reușit să scape de furia inconștientă a mulțimii din poiană au informat pe șefii garnizoanei care au pornit imediat în număr mare să facă ordine. La sosirea lor întreaga suprafață părea un înfiorător câmp de luptă. Era o amestecătură de sânge, morți și strigăte des-nădăjdite ale mutilaților; spitalele au fost neîncăpătoare, conducerea țaristă a rămas impietrită, iar supraviețuitorii și populația Moscovei au dat sentința "Domnia țarului va fi catastrofală."

A fost și în România o întâmplare -aproximativ paralelă cu cele menționate.

În 1930, în patriarhală comună Costești, din județul Argeș, la poalele Carpaților Meridionali a ars biserica satului cu aproape toți credințioșii în noaptea Învierii. Durerea Românilor nu este acrisă nicăieri detaliat; simbolic totuși, tragedia a rămas în cântece locale, în remanere față în față cu acest semn divin și în rugăciune supraviețuitorilor pentru cei răposai. Comentariile presei l-au dat explicație aproape mercantila, tratându-o superficial și senzațional.

Singura prezentare în sensul românesc a rămas dela logicianul Nae Ionescu, în editorialul ziarului Cuvântul din 1 Mai, 1930: "Discreditat este însuși Dumnezeu prin faptul că cei care se adunaseră în Casa Lui au fost jertfele acestei grozăvii. Iar bucuria lor a fost fără margini când au aflat că "Evanghelia nu a ars", iar mai acum un an se furase la Costești salba dela icoana Sfintei Filoteia. Biții oameni erau salvați: aveau "explicația". O minune de o parte, o pedeapsă cerească de alta...Închipuiți-vă însă că s'ar afla cineva care să lămurască pe acești advocați ai Absolutului, că de când este lumea și există cărți, s'a constatat că aceste cărți ard foarte greu; mai ales cum se găsea Sfânta Evanghelia dela

Costești strănsă între pardoseală și trupul preotului și că afacerea cu salba Sfintei Filoteia nu ar fi decât o poveste. Ei! Ce s'ar întâmpla atunci? Ar rămâne Dumnezeu în vină ori în lipsă cu ceva față de noi? Si credința noastră ar avea prilej de clătire? La puțin s'ar mai reduce atunci viața și realitatea credinței!

Si cu toate acestea, punctul de vedere al "credințioșilor" noștri de astăzi asta este! Si anume cu două rădăcini. Prima, un fel de înțelegere negustorească a raporturilor dintre om și Dumnezeu. A doua, o necesitate, superficială prin natura ei, de a exprima în material conceptual și rațional manifestările lui Dumnezeu. Ambele tot așa de străine fafului de credință și vieții religioase... Așa fiind, omul se roagă pentru ca Dumnezeu să-i dea în schimb o mai bună așezare a trebuirilor lui aici pe pământ. Si cum orice "avantagiu" are de corolativ o jertfă, bietul om e dispus și la jertfa aceasta; cu atât mai mult cu cât Dumnezeu e un bătrân generos care vinde ieftin și bun. Există astfel, chiar în București o statuie făcătoare de minuni, a Sfântului Anton din Padova, care face tot felul de afaceri -casătorii, găsiere de obiecte furate, etc. - în schimbul unei jertfe care de cele mai multe ori la forma plății în bani.

Forme ... cu totul inferioare ale lășității și neputinței omenitei, care nu au în fond nimic comun cu viața religioasă. Si cărora ortodoxia le opune concepția, ametoitoare ca adăncime de înțeles, a Ierusalimului ceresc pe de o parte, iar pe de alta a permanenței și a necesității terapeutice pe pământ... Această atitudine ortodoxă -amplu comentariu metafizic la problema lui Iov-implică acceptarea durerii și neopunerea la rău. A doua falsă rădăcină a vieții religioase, este necesitatea superficială de a explica și de a înțelege hotărârile și faptele lui Dumnezeu. Vrem să înțelegem, pentru că ne închipuim că nu există decât un plan al realităților, cel al realităților raționale, în care, om și Dumnezeu, nu sunt decât existențe cantitative deosebite; Dumnezeu fiind mai deștept, mai bun, mai puternic decât noi, dar lucrând după aceleși legi și norme după care ne conducem noi pașii...

Învățătura ortodoxiei este și aici clară: "Neînțelese sunt căile Tale Doamne". Adică, arătările lui Dumnezeu nu cad sub puterea noastră de înțelegere. Nimic din cele ce sunt ale Lui nu se explică, ci pur și simplu se acceptă. Minunea Evangheliei n'arese? Pedeapsă pentru salba furată a Sfintei Filoteia? Cel mult abrutizante superstiții, de care ortodoxia nu poate avea

nevoie. Căci nenorocirea a fost; dar ea nu poate fi decât scară pe care un Dumnezeu îndurător ne-o întinde, pentru păcatele noastre spre Ierusalimul ceresc."

Semnele amintite au evidentă documentară; simbolic au anunțat pe oameni dezastre cunoscute. Rusia cu crimele practice șapte decade, iar România stălcită până în temelia ei aproape o jumătate de secol.

Ochii Românilui sunt plini de lacrimile foamei, materială și spirituală. Credința, dragostea, speranța și răbdarea, caracteristice în viața lui, rătăcesc timide și fugărite printre bălăriile întinerului.

Paralel cu multe exemple istorice, ori preistorice, presa internațională dă informații în care în special icoana Maicii Domnului din biserici ori din case de credințioșii ori în plină natură, plânge.

Un preot cucernic a alcătuit o rugăciune, în care țara noastră este numită "Grădina Maicii

Domnului".

Un călugăr cuvios din Mănăstirea Sihăstria a zugrăvit icoana Sfintei Fecioare plângând în rugăciune, cu simplitate și talent. În înțelegerea noastră, expresia Ei este a Stăpânei a cărei grădină a fost și este prădată de puterea infernului; ca în nici o altă țară de pe podul pământului, Maica Domnului plânge împreună cu toată suflarea românească, de acasă, ori cea împrăștiată în lumea întreagă. Plânge cu cei care-l au pe Dumnezeu în mijlocul suferințelor ori al bucuriilor lor; și mai plânge pentru cei care au devenit sclavi ai Satanei, care au fost și sunt pervertiți cu pseudo-educație civică, ba chiar spirituală, hrăniți cu minciuni spuse cu vorbe de care sunt împodobiți cu trufie în mijlocul succeselor de tarabă cu iluzia că pot fi scoși afară din adevărata "Grădină a Maicii Domnului".

Este durerea Ei de Mamă Divină care cunoaște puterea cancerului satanic distrugător; plânge pentru

multele suflete pe care le îngrijește, dar care-i refuză ajutorul.

Alt semn, cules din bogăția talentului poetic al lui Lucian Blaga în "Jale la început de Noembrie: ...

Si încă vedea-vei ce jaf în lumină va fi, și ce jainic verdict în grădină....

Semnele în Rusia au fost mari, iar răspunsurile, numai Cel de Sus le știe.

Românii, în ciuda criticilor interne ori externe, și-au legat temeinic, de mii de ani existența lor de divinitate.

Răspunsul lor, la Semne dela Dumnezeu, n'are adjective benefice ori malefice, pentru că judecata și cântărirea lor nu fac parte din atribuțiile lor. În fața situațiilor neobișnuite și grele îl laudă: "Domnul a dat, Domnul a luat, fie numele Domnului binecuvântat" și cu răbdare scaldată în lumina dragostei și a credinței, rostește rugăciunea Sfântului Ioan Gură de Aur: "Doamne stropește inima mea cu roua harului Tău!"

PATRIOTIZAREA SFINȚILOR

—George DRAGU—

Până acum Patriarhia a fost o anexă a partidului: a pus potcap în capul securiților, a răspopit pe cei care se opuneau anti-Hristului, și-a pus ochelari negri și vată în urechi ca să nu vadă și să nu audă că se distruge bisericile; dar cu toată cădelnițarea "Epocii de Aur" conducătorii din Dealul Mitropoliei păstraseră intacte legile credinței ortodoxe.

Redăm acum o știre care distruge și ultimul respect ce-l aveam față de conducătorii spirituali ai țării: Dl. Lucian Marin, sosit în Vest, a trimis ziarului "Românul Liber" (Londra), informații, însoțite de o fotografie, prin care se

dovedește că tovil Ceaușescu vrea să schimbe Ortodoxia așa cum a schimbat și falsificat istoria.

Blasfemia a început cu nerespectarea regulilor religioase care descriu, în detaliu, cum trebuiesc pictați sfinții, poziția corpului, vestimentelor, etc.

Conform politicilor de "Independență", Ministerul Cultelor a dat ordin să se "patriotizeze" sfinții... fapt realizat fără protestul Prea Sfințitelor Fețe.

În Biserica Fulga, județul Prahova, una din bisericile "Infrumusețate" cu aprobarea Patriarhului și a "Noului Profet Moise", cele trei sfinți: Irina, Ecaterina și Filoteia au fost îmbrăcate

în costume naționale românești.

Un act duhovnicesc de supra-patriotism! Sfințele îmbrăcate în fotă și ie, urmate de sfinți cu căciula și țări.

Odată pragul trecut de a nu respecta tradiția, să nu fim mirați când vom vedea mâine sfințele îmbrăcate în blănuri și Sfinții în costum național de Scurcești.

Dacă rândurile de mai sus per o fantasmagorie, aveți dreptate!

Dar nu uitați că la conducerea țării este un nebul, tiran, înconjurat de Libieni, de căini, de securiști, de poliști, de armată, de lași și de tot scrumul societății românești.

ISTORIA ROMÂNIEI...

Urmare din pag. 10

monumentelor naționale, vâtafi peste gloata de agricultori și industriali, ei sunt scuțiți de muncă, căci cu degetul pe trăgăci, beau vodcă, țuică nu mai există decât artizanala în România...La un egal superior "kulturalicii", scuțiți să cunoască istoria națională, îndopați cu discursul leninist-marxist sub controlul Securității care veghează mai ales contra deviațiilor naționaliste! Românului de astăzi de pe toată suprafața pământului românesc robii cu armele și armate străine, cu sufletul alienat de o ideologie străină de rădăcinile și trunchiul lui cultural, îi este interzis sub pedeapsă cu moartea să fie sau să gândească naționalist. Acolo ca și aici în lumea liberă. Este o onoare să gândească naționalist pentru Armeni, pentru popoarele baltice, pentru Tăiari, pentru Polonezi, Unguri, Ucraineni, Georgieni: să se scuture de ocupația străină, de cătușele imperiului multi-național, de sateliții securității statului centralist și terorist de clasă privilegiată, sovietică. Pentru Români este o culpabilitate. Astfel istoriile despre Românii de astăzi din

exilul interior sau exterior României sunt fragmentare și reductioniste (mă refer la cele publicate în lumea liberă). Ele reduc ființa și neființa omului român încălcat la el acasă de barbari, la un catalog de calamități cotidiene, fapte rezultate dintr'un continuu și constant eșec politic, prea adesea analizat conform unei filosofii politice deterministe.

"Homo faber", bolnav astăzi de comunism, nu poate fi izolat de "homo religiosus" al Românilui exilat astăzi în literatura orală, în memoria celor care n'au uitat să transmită urmașilor-cuvintele poetului național: "Vreme trece, vreme vine/Toate s'vchii și nouă toate/Ce e rău și ce e bine/Tu te n'reabă și socoate/(Glossa).

"Numai omu-i schimbător/Pe pământ rădăcitor/Iar noi locului ne ținem/Cum am fost așa rămânem/Marea și cu riurile/Lumea cu pustiurile/Luna și cu soarele/Codrul cu izvoarele (Revedere)

"Dela Nistru pân'la Tisa/Tot Românul plânso-mi-s'a/Că nu mai poate bate/de-de-atăta strălănată..." (Doina).

Titus BĂRBULESCU



CRONICI

Literare-Artistice-Culturale
din exil și din țară

GEORGE BĂJENARU

ÎN UMBRA NIMANUI

EDITURA
LIBERTATEA

NEW YORK 1988

"In umbra nimănui" este o carte a unei lumi posibile, inspirate autorului de un anumit fel de viață, pendulând între afirmație și negare, între dragoste și suferință, între lumină și umbră, între adevăr și eroare, între vis și realitate, o cale de umilire în fața semenilor și în fața soarelui".

Nu numai cuvintele de mai sus pe care autorul le dedică Măriei Sale Cititorului, ci însuși titlul reprezintă indici care ne ajută în arheologia psihologică a liricului lui George Băjenaru spre o lume a solarului interior. Cutezanța de a sta în fața lumii și refuzul de a nu sta "în umbra nimănui" este o aventură plină de riscuri și bucurii amare, dar fără de aventură nu există poezie. Ea este "facere", dar în sensul arhaic al cuvântului însemnând "nastere", gustare din lumina neatinată încă de alții dela fantăniile tărâmului ontic.

Vibrarea în fața acestei lumini mai crudă decât vizul face ca "Si simt lumina" mine cum se face floare / Si tănuite umbrele cum pier. "Inflorirea luminii aduce în stih o adevărată stihie care se dezlanțuie pentru afirmarea solarului în întreaga lui gamă de culori și nuanțe. Banalul, falsul, mușcăușul cetos și vâscos amenință de pretutindeni ca forțe ale întinericului să distrugă aureola creatică a Cuvântului ca axă pantocratică a existenței și "spusului". Poetul se simte într-un surghiun în care însăși ființa poeziei începe să fie pusă tot mai mult sub semnul întrebării, o lume care se urâtește tot mai mult ca în "Epigonii" lui Eminescu sau în poemele lui T.S. Eliot și de aceea teama firească "Mă tem c'o să mă îngroape vreo zăpadă / Si cântul meu ascuns al cui ar rămânea?"

Găsim la George Băjenaru simboluri de

multe ori umplute cu un conținut alegoric diferit ca în versul citat mai sus în care zăpada are semnul disperat al mormântului și neînțelegerii. Alteori ființa reușește să transfigureze semnul. Totul se face în numele cuvântului, cu sau fără mijlocul. "Vezi, adună-ți cuvintele / Câte ți-au mai rămas." Dacă pentru iarbă vine un timp când "nu mai are putere să crească" și nu o mai poate salva decât "Imaculatele zăpezi / Așternându-se peste noi / Ca un giulgiu", acest timp al ierbei chiar dacă se așterne peste noi ca un giulgiu, el nu poate să ne pătrundă. El rămâne ceva exterior. Prin "adunarea cuvintelor" se poate închide paranteza meonticului și continua existența atunci când "Vom pleca în imensitatea / Aceea albastră." Poezia poartă titlul, nu întâmplător, "Te previn" pentru că e vorba cu adevărat de o "prevenire" în care totul depinde de cuvintele "Câte ți-au mai rămas." Cultura, religia, arta, filosofia toate converg în "adunarea cuvintelor". În filosofia lui Jose Ortega y Gasset existența nu se dă ca un gol ce trebuie să-l umplem, să-l petrecem și să-l substanțializăm. Umplerea lui se face prin "adunarea cuvintelor". Omul este cuvânt. El trăiește prin cuvânt și spre Cuvânt. Cuvântul lui are un "suflet", iar când zic aceasta ca existențialist creștin, folosind afirmațiile lui Thomas Merton, nu mă refer la forma esențială aristoteliană, ci la identitatea personală matură, fructul creativ al unei căutări autentice și lucide. "sinele" care este descoperit după ce celelalte "sine" au fost aruncate ca niște măști. Această identitate interioară nu este "găsită" ca un obiect, ci este adevăratul sine care găsește. Este pierdut când uită să găsească, când nu știe cum să caute,

sau când se caută pe el însuși ca pe un obiect. (Love and Living, p. 4) Când poetul spune despre cuvinte "câte ți-au mai rămas" întrebarea se pune unde sunt celelalte, iar răspunsul îl găsim în cugetarea lui Merton despre sine. Că este așa și nu putem interpreta altfel exemplificăm contextual cu poezia "Pe unde trece iarna":

"Precum se uită munții
Păzind o trecătoare
Pe unde trece iarna
Cu ochi de cleștar
Coboară anotimpul
In noi ca într-o floare.
Si creștem din adâncuri
Ca ramura din ram
Purtând în sevă nouă
Sămânța viitoare."

În alte poeme, așa cum bine observă profesorul universitar Nicolae Iliescu dela Harvard University, cel care semnează și cuvântul introductiv, "poezia lui George Băjenaru reflectează ora crepusculară când umbrele cresc, iar sufletul tinde spre senzații pure și liniștite, pe care le știe irevocabil pierdute. Ca orice poezie din exil și poezia lui e dominată de sentimentul tragic al singurătății." Si totuși această singurătate tragică se risipește acolo "unde suspină timpul cel junghiat de timp", când ca într-o viziune profetică "Vin munții spre noi, iată, cu pasul în ecou / Si noi uităm de toate și toate sunt în noi." Hotarul devine tot mai transparent meditației și din picuratul iubirii "ca dragostea din dor" poetul invitându-ne "Să bem, să bem clipita, și să murim puțin".

"O inimă ce bate pentru țară" ca aceea a lui Băjenaru afirmă "lumina soarelui în care cred și sper". Claritatea mesajului nu îngăduie nici un echivoc. Este iubirea fără de margini despre care Boetiu alăta de adânc și de frumos o reliefa în "De consolatione philosophiae". Tara, sau Cetatea la Augustin, are nu numai un geografic, ci în primul rând o spiritualitate spre Cuvântul-Soare.

Proza lui George Băjenaru este deosebit de interesantă ca realizare artistică și ar merita o recenzie separată. E o lume care te înspăimântă printr-o metamorfozare care ne amintește de Kafka, sau "Rinocerii" lui Ionescu în care asistăm la o invazie a "elefanților roșii". Cartea "In umbra nimănui", apărută în editura "Libertatea" din New York, costă 12 dolari și se poate comanda dela adresa: George Băjenaru, P.O. Box 41, Astor Station, Boston, MA. 02123 -0041.

Dumitru ICHIM

SOCIETATEA
ACADEMICĂ ROMÂNĂ



REVISTA
SCRIITORILOR ROMÂNI

25

MÜNCHEN 1988

Cu numărul 25 se împlinește un sfert de veac de când apare "Revista Scriitorilor Români". E un adevărat prilej în cultura românească de a sărbători evenimentul. Istoria acestei prestigioase publicații e sinonimă cu cea a cuvântului "sărbătoare".

Între cele două războaie mondiale s'a ridicat la Români o generație de intelectuali care s'au aplecat asupra ființei românești, nu numai cu cugetul, ci și cu simțirea, redându-i dimensiunea existențială de "sărbătoare". La început "servare" era un adus aminte de care vorbeau cronicarii că "dela Râm ne tragem". Era o dorință puternică a tuturor Românilor de a fi împreună, dar rămânea doar la nivelul de "ob-servare". Apoi a venit timpul când am ajuns să avem o Românie Mare. Din "observator" neamul devenea acum "con-servator" al valorilor strămoșești, descoperindu-și temelia ființială în Logosul-Cuvânt. Era mare

și la propriu și la figurat. Visul era prea frumos pentru a dura mai mult. Apariția balaurului roșu, susținut de naivi sau oameni de rea credință, a dărâmat totul. Din România Mare a mai rămas doar o "re-servare", adică un țarc cu sarmă ghimpată. Cei plecați în străinătate și-au dat seama de datoria lor de "prae-servare" a valorilor românești amenințate a fi anihilate de monstrul comunismului.

Așa a apărut "Societatea Academică Română" care printre alte obiective și-a propus publicarea "Revistei Scriitorilor Români". La acest sfert de veac de apariție continuă "sărbătorim" acest eveniment ca pe un "servare" amar, dar plin de speranțe într-un viitor luminos și încrederea noastră în forța Cuvântului, pe care nici porțile iadului nu au putut ca să-l învingă.

Este imposibil a face o recenzie acestei reviste din

cauza numărului de scriitori și a lucrărilor lor literare care ar merita cel puțin a fi menționate.

Numărul 25 a apărut prin grija redacțională a lui Constantin Nagacevchi, Mihnea Romalo și Constantin Sporea. Din punct de vedere grafic, precum și al conținutului revista nu întâlnește nici o rivalitate atât în străinătate cât și în țară. Este meritul, printre alți ostenitori, al lui Constantin Sporea care de ani de zile își jertfește cu dragoste munca în realizarea acestei livezi literare de care orice scriitor e mândru.

Versuri și proză semnează: Stefan Bachu, Nicolae Novac, Sergiu Grossu, Ion Nicola, Vintilă Horia, Eugenia Adams, Mureșanu, Alexandru Mircea, N.N. Timiras, S.G. Theodoru, Constantin Amăriuței, Nina Theodoru, Nicu Caranica, Antoaneta Bodisco, Florica Bațu, Mihnea Romalo, regretatul Ioan I. Mirea, Titus Bărbulescu, Nicolae Petrescu și Dumitru Ichim.

În rubrica "Negru pe alb" semnează Stelian Balănescu, Nicolae Balotă, Antoaneta Bodisco și Stefan Baci.

Amintiri despre dr. Ioan Baci și Stefan Baci formează cuprinsul rubricii "Două aniversări".

Vintilă Horia și Stefan Baci semnează în rubrica "In memoriam" despre Georg Drowsowski și Heinrich Zillich.

Numărul e ilustrat cu mult gust artistic de doamna Antoaneta Căpușeanu. De ani de zile prețul revistei a rămas același de 25 de mărci și poate fi comandată dela adresa: Dr. Constantin Sporea, Fritz-Meyer-Weg 47 / 1, 8000 Munchen 81, West Germany.

Felicităm membrii din redacție pentru acest succes editorial și Dumnezu să le dea zile să vadă și numărul care va apărea în România liberă de mâine.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

12 LUNI

\$ 25

TOATE ȚĂRILE

ANUL EMINESCU

Cu ocazia împlinirii în acest an a 100 de ani dela moartea poetului MIHAIL EMINESCU, "Cuvântul Românesc" declară pentru întreaga apariție pe anul 1989, "Anul Eminescu", în acest scop vor apare în fiecare număr poezii și proză scrise de Eminescu, precum și studii, recenzii, articole și alte materiale închinat poetului. Toți care posedă lucrări sau studii inedite sau materiale documentare despre marele poet național, sunt rugați să trimită materialele cu specificație "Anul Eminescu".

O echipă a Colegiului de Redacție va tria materialul trimis spre publicare.



"LUCEAFĂRUL"

DE MIHAIL EMINESCU

O SUTĂ DE ANI DELA MOARTEA POETULUI

15 IANUARIE 1850- 15 Iunie 1889

—Gheorghe RĂDULESCU—

Un univers al cerului, al dragostei și al nemuririi, cuprinde poemul lui Eminescu "Luceafărul".

Izvorit din esența creatoare a poporului român, prin geniul lui Eminescu, poemul străbate spațiile și învinge timpul, fiind mereu prezent și etern. Din Aprilie 1883, când a fost publicat în "Almanahul României Jună" din Viena și până astăzi, "Luceafărul" împreună cu întreaga operă a poetului, au fost și sunt viși insistent comentate, fiind interpretate de cei mai avizați specialiști și exegeți ai literaturii române și străine ca: Titu Maiorescu, Panaitescu-Perpessiciu, George Călinescu, Eugen Lovinescu, Tudor Vianu, D. Murărașu, Dimitrie Popovici, Ion Negoitescu, Roy MacGregor-Hastie, Rosetta del Conte, Alain Guillemeau și alții, care au demonstrat valoarea și semnificația operei eminesciene autumă și postumă, evidențiind sensul profund spiritual-filosofic al poemelor "Luceafărul", "Scrisorile", "Memento mori" și multe altele, cât și exemplara frumusețe și viabilitate a creației sale.

Pe cât este de profund și greu de interpretat o asemenea operă, de mare cultură, cu multiple filioane în cultura română și universală și cu multiple semnificații, pe atât ea devine accesibilă și omului care are mai puțină tăcătoare cu literatura și cultura în general.

Există un magnetism cosmic al marilor creații, o putere de a pătrunde în sufletele oamenilor, de a impodobi gândurile și sensibilitatea cu frumusețea și dragostea care se desprind din ele.

Când Eminescu concepea și scria "Luceafărul", se menținea încă în literatura universală, datorită romanismului, teoria astralitității, a valorilor imuabile și eterne, o simbolistică astral-cosmogonică, așa cum o întâlnim la Holderlin, Lenau, Keats, sau Lermontov.

"Luceafărul" lui Eminescu face parte din această familie a marilor valori universale, împreună cu alte creații ale poetului român.

Poemul "Luceafărul" pornește dela esența mitică a Cosmosului, fiind îmbogățit pe parcurs cu elementul de structură creștin al forței divine, al inteligenței supreme ce creează, permanentizează și dirijează substanța universală a macrocosmosului și aceea a microcosmosului vital, terestru, de aici antiteza care se desprinde în "Luceafărul", dintre lumea permanentă și veșnică a Cosmosului nemărginit, atemporal și aspațial și lumea perpetuă prin succesiunea ei transformatoare, temporală și spațială, dintre Luceafăr și elementul uman, dimensionat pe măsura creaturii sale, dintre geniul astral "Nemuritor și rece" și Cătălina, fiptură trecătoare, închisă în tiparele ei vitale, omenești.

Tendința și dorința de înălțare sunt mari, ele devin dureroase și imposibile de realizat, precum imposibil este întruparea vieții în clipă muritoare, pământescă. Lupta spiritualului de a putea modifica și înălța substanța pământului însușit în parte nemuritoare a universului este tragică, ca și tendința elementului astral, a geniului de a coborî în limitele terestre. Granița este bine precizată și de netrecut, între eternitate și ce este trecător, între nemuritor și muritor.

Având ca punct de plecare povestea populară românească "Fata în grădina de

aur", culeasă de pe teritoriul României de Germanul Richard Kunisch, Eminescu prelucreză și transformă această poveste, dându-i o altă semnificație și dimensiune, în așa măsură încât o diferențiază total de poemul ce va fi mai târziu, după o serie întreagă de modificări și variante, "Luceafărul".

Poem ținut cu mijloace lingvistice muzical-populare caracteristice sonorității cântecelor de jale, sau doinelor, Eminescu ajunge prin acest cântec cosmic înaripat, la o simfonie majoră în lirica românească, amintindu-ne de muzica sferelor de care vorbește Platon, Pythagora, Hoffman ori Eminescu în "Scrisoarea a V-a", sonoritate pe care o sesizăm prin ritmicitatea și cantabilitatea versurilor care se acordă cu dinamica mișcării stelarilor din cuprins. Acest poem a servit ca prototip pentru alte creații ale lui Eminescu ca: "De câte ori iubito" (1879), "Ochiul tău iubit" (1882), "Pe lângă plopii fără soț" (1883), "S-a dus amorul" (1883), "Adio" (1883), "Nu mă înlept" (1886).

Poemul lui Eminescu obișnuit ca o poveste populară de dragoste, o poveste ce crește în intensitate pe măsură ce acțiunea se desfășoară, în care cei doi poli sunt atrași unul către celălalt, parcurgând spațiile siderale, spre punctul de atracție magnetică a spiritului în visul temporar uman. "Luceafărul" este o poveste de dragoste cu implicații filosofice, în urma unei exemplare și profunde experiențe de suferință și gândire a unui poet de mărimea lui Eminescu, în care se ascunde o întreagă filosofie ramificată în detaliile cosmice și terestre, un poem al antitezei, al stărilor și posibilităților umane. Este un poem de dragoste în înțelesul sfânt și creștin al cuvântului, este un poem cu adâncimi îndepărtate în ființa și cultura românească și umană, treptele pe care sunt situate personajele sunt doar diferite. Acestea trepte sunt diferite datorită capacității și posibilităților de înțelegere a oamenilor, sunt diferite față de forța lor de gândire și de creație, de aici antiteza atât de izbitoră din poem. Personajul feminin este ales "Din rude mari împărătești", iar datorită singularizării și frumuseții sferice, această fiptură pământescă de poveste este "Cum e fecioara între sfinți/Si luna între stele". Frumusețea este cerească, dar efemeră, precum geniul este nepieritor și etern. Dintre aceste două elemente opuse, dar aparent apropiate, care se atrag pentru un moment, pentru a se distanța din nou, mai târziu, datorită cunoașterii, a izvorit "Luceafărul": "A fost odată ca nă poveste,/ A fost ca năciodată, /Din rude mari împărătești, /O prea frumoasă fată, /Din umbra falnicilor bolți / Ea pasul și-l îndreaptă /Lângă fereastră, unde nă colț / Luceafărul așteaptă. /..... Il vede azi, il vede mâni, /Astfel dorința-i gata; /El iar privind de săptămâni, /Il cade dragă fata." /Dorința de dragoste a fetei se preface în vis și visul în dorința de fericire, halucinant, visul se metamorfozează în realitatea dorită, distanțele par a se micșora între cei doi, deoarece forța de atracție a dragostei este atât de puternică, încât luceafărul răspunde chemărilor fetei, luând înfățișare fictiv umană.

Între cei doi rămâne totuși un prag, o graniță, o stare existențială străină pentru fiecare dintre ei, care nu poate fi

trecută. "Ea îl privea cu un surâs, / El tremura nă oglindă, /Căci o urma adânc în vis /De suflet să se prindă. /Iar ea vorbind cu el în somn, /Oftând din greu suspină: / "O, dulce-al nopții mele Domn, /De ce nu vii tu? Vină! /Cobori în jos, luceafăr blând, /Ahucând pe-o rază, /Pătrunde nă casă și în gând /Si viața-mi luminează!" Dragostea fetei îl zdruncină pentru un moment pe luceafăr, îl trezește din contemplație, din meditație, din repaos, din gândirea sa metafizică, din imposibilitatea și apatie, îl rupe din sfera platoniciană și-l imprimă dorința faptelor prin dragoste, prin acțiune activă dar limitată, neexperimentată, deci necunoscută de el.

De fapt pentru luceafăr, dragostea în toată goliciunea ei intimă și adevărată devine pură și inocentă, biblică, așa gândea și Eminescu, dar până la urmă ea rămâne la gradul de dorință neîmplinită. Romantic văzute lucrurile, suferința dragostei e provocată prin urmare de zăbucimul neîmplinirii. Contradicția însă intervine chiar dela început, dragostea e suferință, iar suferința e provocată de impedimentul celor două stări, de cele două poziții pe care sunt situați cei doi. Solicitățile sunt insistente din partea amândurora, dar trecerea dela o stare existențială la alta, mutația de valori spre o treaptă comună este greu de realizat. "O, vin! odorul meu nespuse, /Si lumina ta o lasă; /Eu sunt luceafărul de sus, /Iar tu să-mi fii mireasă, /..... "O, ești frumos, cum numă nă vis /Un inger se arată, /Dară pe calea ce-ai deschis / Năi merge niciodată"; "Luceafărul" lui Eminescu este un element apollinic prin definiție, prin indiferența și impasibilitatea sa, dar strălucitor prin forța cosmică, creativă, spirituală și totuși în cazul de față într-un anumit moment îmbracă mantia dionisiacă, contopind în el spiritualitatea transcendentă, metafizică cu voluptatea natural-terestră. El rămâne un element al echilibrului între cele două forțe de atracție natură-cosmos.

Dragostea e pământescă, instinctual-procreativă, dar poate să devină o componentă combinatorie a spiritului și atunci oscilația va fi mai mult de partea forței cosmice.

Eminescu surprinde însă și momentul oscilator al luceafărului când acesta cade în derută și acceptă clipa vital-terestră, trecătoare, omenească a dragostei, o

dragoste dionisiacă, pură, dar completă, caracteristic orphismului lui Zagreus, numele real al "Luceafărului". - "Tu-mi cei chiar nemurirea mea / În schimb pe-o sărutare, /Dar voi să știți asemenea / Căte iubesc de tare; / Da, mă voi naște din păcat, / Primind o altă lege; /Cu vecinicia sunt legat, /Ci voi să mă dezlege."

Din acest moment pozițiile și distanțele dintre cei doi încep să se clarifice, se precizează un raport calitativ între cele două lumi care se retrag în sfera și universul lor din care fac parte.

Apariția personajelor cu nume derivate de Cătălin și Cătălina întregesc în principiu egalizarea ce se stabilește între aceștia, situați pe același plan, având același ideal, același scop și un limbaj comun, să-i delimiteze și să-i distanțeze și mai pronunțat de luceafăr, să le identifice forțele și capacitățile de percepere a lucrurilor. Scara valorilor este conturată bine de poet, Cătălin și Cătălina fac parte din sfera instinctului uman al regresivității și al uniformizării mediocre, de aici și dificultatea Cătălinei de a privi spre înălțimi, de a se ridica progresiv spre straturile cosmice, dorința de înălțare îi este doar o iluzie deșartă, cu atât mai mult cu cât posibilitățile ei optice ei o trag în jos, deoarece Cătălin nu e decât un: "Viclean copil de casă, /Ce împlie cupele cu vin / Mesenilor la masă, /Un paj ce poartă pas cu pas / A' mparțesii rochii, /Băiat din flori și de prapas, /Dar îndrăzneț cu ochii, /Cuplul Cătălin - Cătălina prin dragostea lor adâncesc și mai mult granița de netrecut între ei și luceafăr, încât distincția și strălucirea acestuia specifice lumii din care face parte îi ies și mai pronunțate în relief. "Si nă treacă o cuprinse lin / Într'un ungher degrabă, / - "Da ce vrei, mări Cătălin? / Ia du-tă de-ți vezi de treabă!" /..... Si-i zise năc: "Încă de mic / Te cunoșteam pe tine, / Si guraliv și de nimic, / Te-ai potrivit cu mine..." Cătălina însăși este conștientă de valoarea luceafărului și ne mărturisește acest lucru: "Dar un luceafăr, răsărit / Din lăstărie uitărilor, / Dăorizon nemărginit / Singurătății mării; /..... Lucește c'un amor năspus / Durerea să-mi alunge, / Dar se înalță tot mai sus / Ca să-mi pot ajunge."

CONTINUARE ÎN NUMĂRUL VIITOR

ALEXANDRU MICULESCU

AVOCAT

FOST PROCUROR PRINCIPAL
LA PROCURATURA GENERALĂ DIN MIAMI FL.

ANUNȚĂ

Deschiderea oficiului său particular de avocatură în Miami

Ne specializăm în probleme de:

IMIGRARE, DIVORȚURI, ACCIDENTE, VÂNZĂRI-CUMPĂRĂRI DE CASE,
TESTAMENTE, VALIDĂRI DE ACTE ȘI TRADUCERI, PENALE.

Tel: (305) 324 0547

672 7541

CARTEA ROMÂNEASCĂ ÎN EXIL

- trei decenii, zeci de edituri, sute de titluri -

EMINESCU: POEZII RELIGIOASE

RUGĂCIUNE

Crăiasă alegându-te
Ingenunchem rugându-te
Înalță-ne, ne mântue
Din valul ce ne băntue
Fii scut de întărire
Si zid de mântuire
Si dreapta ta ncerată
Asupra-ne coboară
O maică precurată
Si pururea fecioară

Marie!

Noi, ce din mila sfântului
Umbra facem pământului
Rugăm-ne 'ndurărilor
Luceafărului mărilor
Ascultă noastre plângeri
Regină preste îngeri
Din neguri te arată
Lumină dulce, clară
O maică precurată
Si pururea fecioară

Marie!

VERSIONE

Nădejde și nădărire
Si zid de mântuire
Pre tine câștigându-te
Ingenunchem rugându-te
De chinuri ce ne băntue
Mario, tu ne mântue

O Sfântă Marie
Tu maica durerilor
Regina tărilor
Tăria solilor
Isvoru'ndurărilor
Luceafăr al mărilor
Îndură-te, pleacă-te
Nădejdea corăbiei
Învingerea sabiei
Limanul sărmanilor
Si soarele anilor
Balsamul răniților
Norocul iubiților
O dă-ne tărie
Sfântă Marie

Isuse Hristoase
Isvor mântuirilor
De oameni iubitorule
Mântuitorule
De acum și pururea
Si'n vecii vecilor

STEELE'N CER

Floare de lac
De-atunci cu-amar și chin
Eu sufăr doru'n sân
Sufăr și tac.

Floarea lui Crist!
De-atunci gândesc mereu
Si nici nu știu ce vreau
Pururea trist.

Flori de cireș
Cine te-a pus cumva
Pătind în calea mea
Dulce să ieși.

Flori de mormânt
În taina serilor
Eu dau durerilor
Aripi de-avânt

Floare de crin
Dragă supune-te
Dulcilor sunete
Dulci care vin

Floare de tei
Cât de curând te treci
Ochilor mei
Te-i arăta pe veci

COLINDE, COLINDE

Colinde, colinde!
E vremea colindelor,
Căci gheața se'ntinde
Asemeni oglinzilor
Si tremură brazii
Mișcând rămurelele,
Căci noapte de azi-i
Când scânteie stelele.

Se bucur copiii,
Copiii și fetele,
De dragul Mariei
Isi piaptână pletele,
De dragul Mariei
S-a Mântuitorului
Lucește pe ceruri
O stea călătorului

NAE IONESCU: ISTORIA LOGICII

(INEDITĂ)

Capitolul IV

TIPURI DE VIAȚĂ SPIRITUALĂ ȘI TIPURI DE CULTURĂ

1. Lumea veche și lumea nouă, forme caracteristice de viață spirituală. - 2. Elementele constitutive ale vieții spirituale. - 3. Problema culturii și problema salvării. - 4. Forme tipice de viață spirituală și tipuri de cultură: romantism, clasicism.

1. Am încercat să lămurim pentru ce am crezut noi că împărțirea cea mai bună a întregii istorii spirituale a Europei, atât cât cade sub înțelegerea noastră, este împărțirea aceasta, obținută prin considerarea Renașterii ca un fel de răscruce a vieții noastre spirituale; și ați văzut anume care sunt deosebirile esențiale între o perioadă: așa numita lume veche, și cealaltă perioadă: lumea nouă, evident uitând că această lume nouă este astăzi sfârșită ea însăși și că suntem în pragul unei alte forme de viață spirituală, al unui alt tip, așa zice, de orientare metafizică, tip care nu este răspântie istorică, așa cum vă lămuram acum câteva săptămâni, tocmai pentru motivul că nu se încadrează încă în timp.

Renașterea desparte două perioade. Aceste perioade, fără îndoială că reprezintă, cum am spus, formule de orientare spirituală, care însă sunt determinate nu numai de evenimente; ci și de gruparea acestor evenimente în timp. Nu era o împărțire strict formală a evenimentelor, ci s'a întâmplat ca ea să însemneze, în același timp, și un fel de îmbucătățire a vremii. Deci două elemente constitutive are această împărțire, în lumea veche și lumea nouă, a evenimentelor: un suport care este tipul comun al evenimentelor, alt suport care e timpul în care se plasează aceste evenimente. Așa că, dacă nu atrăgeam atenția asupra faptului, s'ar fi putut să existe confuzie, și să cădem tocmai în păcatul pe care voisem să-l înlăturăm cu primele considerații asupra istoriei și perioadelor istoriei: în păcatul

de a împărți timpul, considerat nu ca loc al evenimentelor, ci dimpotrivă, ca element dinamic în desfășurarea lor.

Aceasta este numai întâmplător. Numai întâmplător cele două timpuri împart timpul. Dar, ceea ce ne interesează, pe noi, este că ele sunt forme ale spiritualității omenestii; și constatăm nu numai că sunt forme, dar că integrează în ele toată istoria spirituală a Europei.

Este însă un alt aspect, cel puțin tot așa de interesant, al vieții spirituale, din istoria Europei, un aspect pur formal, cu atât mai interesant cu cât el nu mai reprezintă momente unice în această istorie a omenirii, ci reprezintă altceva: momente tipice în istoria omenirii.

Lumea veche și lumea nouă reprezintă formule specifice de orientare metafizică, de valorificare a realității, a existenței, dar ele sunt câte un lucru: unul lumea veche, unul lumea nouă. Fiecare poate fi considerat ca un tip, dar această considerare ca tip, tipul lumea veche și tipul "lumea nouă" - are un mic defect, anume că dă un tip, fără ca la el să se poată reduce o multiplicitate de evenimente. Adică, pot să spun că am o masă tip, sau un scaun tip, pentru că la această masă tip și la acest scaun tip pot să reduc o mulțime de mese și scaune, obiecte realizând oarecum tipul respectiv. Dar lumea veche și lumea nouă nu se pot numi tipuri, nu sunt propriu zis tipuri, pentru că nu există mai multe lumi care să realizeze tipul acesta de lume veche și lume nouă.

Așa că lumea veche și lumea nouă sunt, propriu zis, mai degrabă forme specifice ale vieții spirituale, nu forme tipice ale vieții, pentru că tipul - și aceasta este caracteristic lui - este realizat de o multiplicitate de obiecte. Lumea veche și lumea nouă sunt obiecte unice, în ceea ce privește cel puțin istoria spirituală a

Europei. Formele de care vreau să mă ocup eu acum sunt într-adevăr forme tipice, și veți vedea de ce.

2. În definitiv, toată activitatea noastră spirituală constă în a primi indicații dintr-o lume obiectivă, în a valorifica aceste indicații în raport cu ființa noastră spirituală și în a formula rezultatul acestei valorificări. Adică există o ființă a noastră spirituală: ea există ca o realitate, care este un fel de măsură, un fel de criteriu de apreciere, un fel de piatră de încercare a tot ceea ce există.

Indicațiile obiective ale realității nu se răsfrâng în ființa noastră spirituală numai cum s'ar răsfrânge într-o oglindă; căci, chiar dacă s'ar răsfrânge ca într-o oglindă, această răsfrângere nu este ultima operație în care cad indicațiile realității obiective, ci odată răsfrânge - presupunând că tot procesul de cunoaștere este o răsfrângere - această răsfrângere urmează să fie întotdeauna prelucrată, ea fiind confruntată cu ființa noastră spirituală.

Această ființă este mai întâi de toate un lucru viu - acolo unde ea este, - un fel de centru, un fel de focar, care adună tot ceea ce se întâmplă în lumea din afară și care răsfrânge în lumea din afară anumite realități. Vasăzică ființa noastră spirituală este într-adevăr un centru de acțiune și de reacțiune, în multiplicitatea fenomenelor reale ale existenței. Ea are un profil foarte bine desenat. Chiar dacă forma acestui profil nu este conturată pentru noi, ea nu există mai puțin, și aceasta se vede prin faptul că, în anumite împrejurări, noi reacționăm în anumite feluri. Faptul, de pildă, că noi reacționăm în același fel, în aceleași împrejurări, față de aceleași impresii, înseamnă că ființa noastră are o configurație, căci dacă n'ar avea o configurație, dacă n'ar exista drept ceva bine conturat ca acțiune, n'ar avea nici conștiința acțiunii și reacțiunii

ni și nu s'ar dovedi existența profilului bine definit al ființei noastre spirituale.

Să transpunem: ce înseamnă un om de caracter? Un om de caracter este cel care lucrează întotdeauna în același fel. Caracterul este felul conștient de stăpânire, de reacțiune în fața realităților; vasăzică deduc existența caracterului din conștiința acțiunii mele. Așa este și cu ființa noastră spirituală. Cine are vreme și tragere de inimă, dar și necesitatea de a se mai uita la ce se petrece în el, cu timpul ajunge să-și vadă această ființă spirituală foarte bine și s'o definească în chip precis. Eu însă, dacă d-voastre nu sunteți convinși de existența acestei ființe - un lucru care vă privește - eu postulez, în considerațiile mele, existența acestei ființe spirituale și zic că ceea ce se răsfrânge, ca indicații, din realitatea obiectivă este confruntat cu această ființă spirituală a mea, și, după felul în care ființa spirituală reacționează, noi valorificăm existența. Prin urmare nu este vorba numai de cunoaștere, ci și de valorificarea existenței. Iar în momentul în care valorificăm existența, atunci căutăm și o formulă care să exprime în chip general felul nostru de a reacționa în fața existenței.

Această formulă, care exprimă în chip general felul nostru de a reacționa în fața existenței, este ceea ce se numește: filosofie. Când auziți d-voastre pe oamenii aceia care își încrunță fața și-și așează ochelarii pe nas ca să vorbească de filosofie științifică, să vă uitați bine la ei să vedeți ce vor să spună, pentru că și eu m'am uitat la dânsii și n'am înțeles nimic. Filosofia științifică nu există. Filosofia este un

HYPERION

Centrul de promovare a cărții românești

TIPURI DE VIAȚĂ SPIRITUALĂ...

lucru foarte personal, eminent subiectiv. Ea nu poate să fie studiată ca altceva decât ca lirică. Filosofia este un fel de lirică. Ea nu poate să fie studiată obiectiv, decât pentru că este posibilă de depășire, pentru că sunt formule tipice de filosofare, cu alte cuvinte pentru că sunt formule tipice de ființe spirituale. Numai de aceea putem noi să studiem filosofia și ceea ce se numește, cu un termen abracadabrant, istoria filosofiei.

Aceasta este filosofia: valorificare a existenței, formularea valorificării existenței. O asemenea formulare conține totdeauna o notă caracteristică, un fel de tendință în spre absolut. Mai toată filosofia este propriu zis o acțiune, sau un drum în spre absolut, în spre ceva în afara de noi, inuabil, incorruptibil, deosebit de noi, ideal, pentru ființa noastră spirituală. Din acest punct de vedere, filosofia este exact la același nivel cu arta; ca și aceasta, aruncă în afara de ființa spirituală existențele absolute. Orice operă de artă reprezintă, în intenția și în structura ei formală, nu o realitate, ci o existență absolută. Aceasta înseamnă că în zadar se tot căsnesc esteticienii, se învârtesc ca pisoi în împrejurul oalei cu terci ferbite, și nu știu să spună ce este opera de artă în sine, neplăcută. Opera de artă nu este nepieritoare în ea însăși, ci pornește din tendința omului în spre nepieritor.

Imi aduc aminte cum s'a supărat cineva pe mine - eram student aci, la Facultatea d-voastră, - când discutăm foarte grozav nu știu ce problemă definitivă, și respectiv meu făcea ce făcea și mă plesnea peate ochi cu Homer, până când m'am plictisit și am spus: Ce este Homer? - Cum, nu știu cine e Homer? Iliada este nepieritoare! - Nu este adevărat! - Atunci el făcu ochii mari, căscă gura și spuse: iată unul care zice că nu-i adevărat că Homer este nepieritor. Cum el nu putea să dovedească aceasta, nici n'avea dreptul să impună lucrurile pe care eu puteam să i le impun lui. Imi aduc aminte că am făcut un fel de glumă filosofică, pe care am publicat-o și în care mă făceam că nu înțeleg nimic din Homer, iar cei care zic că înțeleg ceva sunt cel puțin anormali. Este un grăunte de adevăr, în această glumă, dacă admitem multiplicitatea tipurilor de ființe spirituale și tipurile de valorificare a esențelor este natural ca aceea ce e valabil pentru un tip să nu fie valabil pentru altul și este pe de altă parte natural ca o operă de artă, care se încadrează într'un moment istoric, să nu mai răspundă necesităților unui alt moment istoric; și atunci este absurd să se spună că opera de artă, respectiv sistemul filosofic, trebuie să reprezinte un absolut, adică o valoare obiectivă. Nu se poate.

Opera de artă, ca și sistemul filosofic, este un rezultat al necesității noastre de absolut și reprezintă, pentru fiecare din noi, în felul nostru, un absolut, dar care este un absolut al nostru, subiectiv, adică este fructul necesității universale umane de absolut, dar nu absolutul în sine. În artă și filosofie n'ai să găsești nicodată absolutul. Ca să mergi la absolut trebuie să depășești și arta și filosofia, și să treci în religie.

Aceasta înseamnă filosofie: valorificare a existenței, împingi de necesitatea noastră de absolut. Deci am cunoștință, am valorificarea acestei cunoștințe în raport cu mine însumi și am formularea acestei valorificări. Acestea sunt elementele constitutive ale vieții spirituale omenești în general, pe planul realității sensibile, cu limitele cele mai ridicate, metafizice; prin urmare activitatea spirituală având, ca cel mai larg cadru, perceperea metafizică. Jocul acestor elemente constitutive ale vieții spirituale determină anumite tipuri de valorificare, anumite tipuri formale de valorificare a activității spirituale.

În definitiv nu poți face filosofie - și aceasta este valabil și pentru artă, este valabil pentru cultură în genere, nu pentru civilizație și nu pentru religie, - nu poți să faci filosofie dacă nu ai de spus ceva. Facultatea sau necesitatea aceasta de a formula are ca suport o anumită conștiință pe care tu o ai; adică s'au așezat lucrurile în tine. Tot ceea ce ai primit ca indicații din lumea obiectivă se așează în tine și face ca un fel de drojdie a. Trebuie să ai această drojdie ca să poți să spui ceva, și când spui, nu spui decât ceea ce există în tine.

Filosofie și artă se pot face în toate felurile; dar aceasta nu este filosofie, nici artă, ci numai exercițiu amuzant pe marginile absolutului. Filosofia și arta, cultura propriu zisă, nu se pot face decât acolo unde există un precipitat al confruntării ființei noastre spirituale cu realitatea. Dar precipitatul acesta nu este o constantă: ființa noastră spirituală reacționează în chipuri deosebite la realitățile obiective. Sunt momente în care ființa noastră spirituală este mai încăpătoare și alte momente în care este mai meschină, mai sărătoacă, tăiată mai cu economie.

Ce determină aceste momente? Când este mai bogată, mai adâncă și mai cuprinzătoare ființa noastră spirituală și când este mai puțin cuprinzătoare? Noi putem să constatăm când, într'adevăr, sunt momentele în care această ființă spirituală este mai cuprinzătoare; așa putea să zică, într'o altă formă, că sunt epoci în care suntem mai aproape de Dumnezeu și altele în care suntem mult mai îndepărtați de Dumnezeu. De ce? Dumnezeu știe. Eu nu explic lucrurile, numai constat cum se întâmplă și fac, propriu zis, morfologie, și atunci spun: ființa noastră este mai adâncă, mai cuprinzătoare, mai deschisă pentru acest mister al existenței, când acel precipitat este mai bogat.

Vasăzică există o diferență - și vom vedea imediat, ca să nu credeți că eu scornesc și invent, ci mă refer la tipuri recente de cultură, de filosofie și de artă - există o diferență cantitativă, așa zice, între reziduurile acestea, între impresibilitățile diferite ale ființei noastre spirituale.

3. Pentru ca să spui ceva, însă, îți trebuie un anumit instrument de exprimare. Este natural. Numai atunci intri propriu zis în domeniul culturii: când mergi la formulare. Poți să trăiești în viață spirituală, să valorifici existența, să te plasezi în mijlocul acestei existențe, dar atâtă vreme cât n'ai formulat, nu ești încă în domeniul culturii. Ceea ce Germanii numesc "das Gestalten", modelarea sau ființarea, transformarea în ființă, formularea aceasta este absolut necesară pentru existența culturii. Adică, nu poți să valorifici obiectul de cultură decât atunci când ai trecut în această operație de "gestalten" de formulare.

Acum fac o digresiune, căci până acum n'am făcut nici una. Nu spun că cultura este un bun necesar: noi ne putem lipi de cultură; valorificarea realității înăse este un lucru de care nu ne putem lipsi. Stăm întotdeauna sub imperativul valorificării realității externe obiective. Acestei operații nu ne putem sustrage; pe când celei de a doua operații, de formulare, care constituie cultura, aceasta ne putem sustrage.

De aceea să nu credeți d-voastre despre cultură că poate să fie un ideal. Am văzut multă lume care creează din cultură un ideal. "Aud că ești om deștept; dacă ești deștept de ce nu scrii, domnule? - De ce să scriu? Am auzit că gândești cu capul dumitale. - Gândesc. - Atunci de ce nu scrii? - De ce să scriu, domnule? - Nu înțeleg: dar cultura? - Ce am eu cu cultura? - Atunci d-ta gândești dar nu ești om de cultură? - Păi sigur că gândesc.

- Atunci cum?"

El nu-și dă seama că cultura este ceva propriu zis adăugat vieții spirituale, că formularea aceasta este un proces la care, de cele mai multe ori, se poate să ajungem, dar care rămâne totuși adăugat vieții spirituale, fără să-i fie esențial. Este adevărat că, prin această formulare, prin acest bun al culturii, pot să iau cunoștință, să comunic cu viața spirituală a altora, dar nu este adevărat că bunul culturii este felul către care se îndreaptă cu necesitate viața spirituală.

Deci așa numita filosofie și așa numita artă sunt elemente constitutive ale culturii umane, dar nu sunt elemente absolut necesare ale salvării umane: un om poate să fie măntuit fără să fie om de cultură. Nu deșteptăciunea și nu creațiunea în ordine spirituală te salvează. Mai de grabă s'ar putea spune că creațiunea în ordine spirituală te pierde, căci te face să confunzi neesențialul, epifenomenul, cu faptul esențial însuși, pentru că dela un moment dat începi să devii servitor al acestui epifenomen al culturii: mai fac un roman, mai scriu o carte de filosofie, mai scriu una, - câte? Încă una și îți uiți de unde ai plecat. Uită că biata carte de filosofie pe care ai scris-o tu, oricât de genială ar fi, nu este decât un reflex, întotdeauna cu mult mai palid, cu mult mai puțin viu decât viața spirituală din care a plecat. O să spunei d-voastră că sunt nihilist. - Dacă sunt: ce? Mie îmi este bine așa!

4. Vasăzică, dacă am ceva de spus și pentru că uneori trebuie să spun, am nevoie de un instrument de exprimare. Aceasta înseamnă că orice operă de cultură este constituită din două elemente, pe care le învățați d-voastre la politică sau la estetică, sub numele de fond și formă, - lucruri pe care le știți, numai că eu le spun altfel. Ei bine, raportul acesta dintre fond și formă nu este un raport constant. Adică o formă este perfectă atunci când exprimă fără rest fondul. Dar puterea de exprimare a formei nu stă întotdeauna în raport de perfecțiune față de fond. Sunt momente în care forma stă sub bogăția fondului, sunt momente în care se echilibrează cu fondul și sunt momente în care forma stă deasupra bogăției fondului.

Aceasta este iarăși un adevăr simplu de tot pe care d-voastre singuri puteți să-l verificați. Când se întâmplă că fondul este mai bogat decât forma? - Probabil în momentele în care vorbeam eu că știința noastră spirituală este mai cuprinzătoare. De altfel este un lucru foarte ciudat că adăncimea noastră stă, de obicei, în raport invers cu puterea noastră de exprimare, cu forma; adică cu cât viața noastră lăuntrică este mai puternică, cu atât forma este mai insuficientă.

Pe noi nici nu ne preocupă, propriu zis, atât forma, cât ceea ce se petrece în noi, iar ceea ce iese în afară, iese din plinătatea ființei noastre spirituale. Primele manifestări de artă sunt un scâncet, o exclamație, o interjecție, fie că este vorba de artă plastică, de lirică, de muzică sau de filosofie. Primele manifestări culturale sunt scâncete. Aceasta înseamnă că prea plinul nostru ne face să gemem de plinătatea noastră spirituală iar acest gemăt este primul semn. D-voastre sunteți la o vârstă în care puteți verifica aceasta: când sunteți îndrăgostiți - aici sunteți - gemeți de bucurie lăuntrică; când începi să te plictisești, gemătul acesta se transformă în versuri; dar la început, vă asigur că nu aveți nici unul vreme de versuri: este un prea mare tumult în tine, pentru ca să poți și să organizezi mijloacele de exprimare. Se potrivește acestea și în filosofie și în cultură și în artă în genere. Întotdeauna când această operă de cultură, filosofie sau artă, spun puțin și sugerează mult, adică fondul depășește cu mult forma, forma plesnește sub presiunea fondului.

Iar formula aceasta se cheamă romantism....

Este formula pasiunilor tari și neclare, sau o viață lăuntrică puternică, involburată, vijelioasă și neclară, care n'a ajuns încă la formulare. Forma este mai săracă întotdeauna față de fond. Luați d-voastre istoria literaturii și vedeți ce înseamnă romantismul: nu se verifică formula aceasta a unui fond care depășește în intensitate forma? Nu există perfecțiune formală în romantism. Nu este perfecțiune formală nici în Victor Hugo, nici în Alfred de Musset, nici în Petrarca, nici în Tieck nici în Novalis, nici în Hesiod și nici în Homer. Nu există perfecțiune formală în literatura rusească. Ci toată literatura rusească, din a doua jumătate a secolului al XIX-lea, este complet amorfă, din punctul acesta de vedere.

Presupuneți d-voastră că, la un moment dat, fondul și forma se echilibrează, cum ar fi sonda dela Moreni, care arde dar începe să se isprăvească, iar ce arde se poate capta. Când forma și fondul se țin în echilibru perfect, avem formula clasică.

În sfârșit, presupuneți că perfecția formală merge crescând, pentru că omul încearcă mereu să-și perfecționeze instrumentul de exprimare, și această perfecție formală sau această excelență formală merge crescând, pe câtă vreme fondul lăuntric sărăcește; atunci avem o a treia formă, un al treilea tip de cultură, pe care eu l-aș numi baroc, și în care precumpănește elementul formal asupra fondului.

Parnasianismul din literatură este baroc; Spatenalssance (isprăvitul Renașterii), isprăvitul goticului, stilul "flamboyant", este baroc. Cum se face că barocul este totdeauna curb, încrebulează foarte mult linia curbă? Tot așa, prin precumpănirea elementului formal.

Zic deci: există trei forme tipice, în viața spirituală. Aceste forme tipice nu sunt unice, ci revin în istoria vieții spirituale. Si ele sunt caracteristice pentru diferite momente ale acestei istorii a lumii vechi și lumii noi, fără îndoială, dar înălțurii lumii vechi și lumii noi. Tipuri ca baroc, clasic și romantic, revin neîncetat, revin ritmic, se succed unul după altul, fără ca să se înserieze pe o singură linie, ci suprapunându-se într'un oarecare chip, - căci eu pot să suprapun istoria nouă pe cea veche și să clasez elementele clasice, romantice și baroce, din acele două istorii.

Aceasta înseamnă tipuri de spiritualitate romantică, clasică și barocă, tipuri de spiritualitate care rezultă din dozare deosebite a raportului dintre fond și formă, în opera de cultură. Cu ajutorul acestor elemente, adică lumea veche și lumea nouă, precum și cu aceste trei tipuri: romantic clasic și baroc, - eu cred că am creat instrumentul suficient necesar pentru ca să înțelegem într'adevăr ceea ce se numește istoria logicii; așa eă, după Sărbătorii, vom începe să analizăm, în lumina, sau cu ajutorul acestor elemente generale, așa numita literatură logică. Vom vedea ce înseamnă propriu zis istoria logicii, nu așa cum o găsiți d-voastre înșirată pe sfârșit, ca covrigii, ci așa cum răsfrânge în adevăr momente din viața noastră interioară. Pentru că fondul și activitatea spirituală din această literatură logică reprezintă un aspect care trebuie să verifice pe toate celelalte. Este un aspect al spiritualității umane în genere; și dacă acest aspect al spiritualității umane în genere este un tot organic, atunci ceea ce trebuie să spunem despre logică, trebuie să se poată spune despre toate aspectele - spiritualității umane. D-voastre ați văzut că am arătat cum se poate verifica romantismul, clasicismul și barocul în domeniul artei, în domeniul plasticii, în domeniul literaturii și în domeniul filosofiei.

CRINII DE AUR AI MAICII DOMNULUI

MESAJE ADRESATE DIN MEDJUGORJE OMULUI MODERN

—Pr.Dr. Dumitru ICHIM—

Începând din 24 Iunie 1981 Maica Domnului s'a apropiat de lumea noastră cu o dragoste nesfârșită de Mamă. Chemarea ei urgentă este ca lumea să se întoarcă la Dumnezeu. Învățăturile ei, crini spirituale de aur, ne redau o înțelegere mai clară a mesajului împărăției lui Dumnezeu.

În cele ce urmează vom reda în tălmăcire românească mesajele de Joi seara adresate parohiei "Sf. Iacob" din Medjugorje. Ele depășesc atât sfera unei parohii, cât și jurisdicția ei ecleziastică și doctrinară, fiind o adresare directă către omul secolului XX. Ea ne iubeste pe toți și de aceea cuvintele ei "dragii copii" cu care încep mesajele ne unesc pe toți în chip mistic într-o singură biserică creștină, așa cum Iisus Hristos i-a spus Sf. Ioan: "Iată mama ta." (Ioan 19,25).

La Medjugorje atât ortodocșii cât și catolicii merg ca să se roage împreună cu Sfânta Fecioară. Ea a venit la noi în vizită. Ca un trimis al lui Dumnezeu, ea are ceva să ne spună. Deci, să o ascultăm:

1 MARTIE 1984

Dragii copii! Am ales această parohie într'un mod special și doresc să o îndrumez. O păzesc în dragoste și vreau ca fiecare să fie al meu.

Mulțumesc pentru răspunsul vostru în această seară. E dorința mea ca voi să fiți aici într'un număr cât mai mare cu mine și cu Fiul meu. În fiecare Joi vă voi da un mesaj special.

8 MARTIE 1984

Mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

Dragii copii! În această parohie începeți să vă transformați pe voi înșivă. În felul acesta toți acei care vor veni aici vor putea să se transforme. (Exemplul vostru va înspira pe acei care vor veni aici să se transforme).

15 MARTIE 1984

În seara aceasta, copii, sunt recunoscătoare într'un mod deosebit vouă pentru că sunteți aici. Adorafi mereu Sfânta Euharistie. Eu sunt totdeauna prezentă când credincioșii sunt în adorare. Haruri speciale sunt primite atunci.

(În fiecare Joi seara credincioșii se închină Sfintei Euharistii după Sfânta Liturghie, dar în seara aceasta s'a observat că mulți oameni au rămas în biserică pentru adorare, deși munciseră greu pe ogoare.)

22 MARTIE 1984

Dragii copii! În seara aceasta vă cer în mod special ca în timpul postului Pastelui să cinștiți rănile Fiului meu pe care le-a primit din cauza păcatelor acestei parohii. Uniți-vă rugăciunile voastre cu ale mele pentru această parohie pentru ca suferințele lui să poată deveni îndurabile. Mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea. Faceți un efort să veniți în număr cât mai mare.

29 MARTIE 1984

Dragii copii! În seara aceasta cer într'un mod special perseverența voastră în încercări dureroase, cugetați cum Atotputernicul suferă încă pentru păcatele voastre. Așa că atunci când suferințele vin, oferiți-le ca jertfă a voastră lui Dumnezeu.

Mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

5 APRILIE 1984

Dragii copii! În seara aceasta vă cer în mod special să venerați Inima Fiului meu Iisus. Faceți ispășire (răscumpărare a greșelii) pentru rănile pricinuite Inimii Fiului meu. Acea Inimă a fost rănită de tot felul de păcate.

Vă mulțumesc că ați venit în această seară.

12 APRILIE 1984

Dragii copii! În seara aceasta vă cer să încetați bărbăria și să vă rugați pentru unitatea acestei parohii pentru că Fiul meu și cu mine avem un plan special pentru această parohie.

Vă mulțumesc pentru răspunsul la chemarea mea.

19 APRILIE 1984

Dragii copii! Suferiți cu mine. Rugați-vă, rugați-vă, rugați-vă!

30 APRILIE 1984

(Joi 26 Aprilie Maica Domnului nu a dat nici un mesaj pentru parohie. Pe 30 Aprilie Marija a întrebat-o de ce nu i-a dat Joi nici un mesaj pentru parohie.)

Chiar dacă avusesem un mesaj special pentru parohie de a trezi credința fiecărui credincios, n'am vrut să forțez pe nimeni să facă nimic ceea ce nu vrea să facă. Numai un număr foarte mic de oameni au primit mesajele de Joi. La început erau mai mulți care le-au primit, dar acum se pare ca ele au devenit ceva obișnuit. Recent, unii întrebau de mesaje numai din curiozitate, iar nu din credință și evlavie pentru Fiul meu și pentru mine.

10 MAI 1984

(Mulți credincioși au fost frapați de ultimul mesaj al Maicii Domnului. Mulți au gândit că Maica Domnului nu va mai da nici un mesaj, dar în această seară ea a dat.)

Încă vorbesc cu voi și intenționez să continui. Dar ascultați sfaturile mele.

17 MAI 1984

Dragii copii! Astăzi sunt foarte fericită pentru că sunt mulți aici care doresc să se dedice mie. Vă mulțumesc. Nu ați făcut o greșală. Fiul meu, Iisus, dorește să vă confere haruri speciale prin mine. Fiul meu e fericit din cauza dedicării voastre. Vă mulțumesc că ați răspuns la chemarea mea.

24 MAI 1984

Dragii copii! V'am spus deja că v'am ales într'un mod special chiar așa cum sunteți. Eu, ca mamă a voastră, vă iubesc pe toți. În momentele voastre de ananghie să nu vă fie frică. Vă iubesc chiar și atunci când sunteți departe de mine și de Fiul meu.

Vă cer să nu îngăduiți inima mea să verse lacrimi de sânge pentru sufletele care sunt pierdute prin păcat. De aceea, dragii copii, rugați-vă, rugați-vă, rugați-vă!

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

31 MAI 1984

(Aceasta era sărbătoarea Înălțării. Erau mulți oameni de peste hotare. Maica Domnului n'a dat nici un mesaj. Ea i-a spus Marijei că va da mesajul Sămbătă pentru a fi anunțat Duminică la toată lumea.)

2 Iunie 1984

(Aceasta era novena pentru Rusaliile.) Dragii copii! În zilele acestei novene, (novenă este un ciclu de rugăciuni înaintea unei mari sărbători timp de nouă zile consecutive n.r.) rugați-vă pentru o revărsare a Sfântului Duh asupra tuturor familiilor voastre și a parohiei voastre. Rugați-vă și nu veți regreta. Dumnezeu vă va da darurile (Duhului Sfânt) și îl veți preamări pentru ele până la sfârșitul vieții noastre. Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

9 Iunie 1984

(Din nou Joia trecută, Maica Domnului n'a dat nici un mesaj pentru parohie. Ea a promis să-l dea în seara aceasta.)

Dragii copii! Măine noapte (Duminică Rusaliilor) rugați-vă pentru Duhul adevărului, în special acei dintre voi din această parohie. Duhul adevărului e necesar pentru voi pentru a transmite mesajele pe care vi le dau, fără a adăuga sau scoate ceva. Rugați-vă ca Duhul Sfânt să vă dea duhul rugăciunii ca să vă rugați mai mult. Eu, ca Mamă a voastră, vă spun că vă rugați puțin.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

21 Iunie 1984

Rugați-vă, rugați-vă, rugați-vă! Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

5 IULIE 1984

Dragii copii! Astăzi vreau să vă spun: întotdeauna să începeți și să sfârșiți lucrul vostru cu rugăciune. Dacă faceți aceasta Dumnezeu vă va binecuvânta pe voi și lucrul vostru.

12 IULIE 1984

În aceste zile ați lucrat prea mult și v'ați rugat prea puțin. De aceea, rugați-vă! În rugăciune veți afla odihnă.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea. 12 IULIE 1984

Dragii copii! În aceste zile Satan încearcă să răstoarne planurile mele. Rugați-vă ca acest plan să nu se împlinească. Mă voi ruga Fiului meu, Iisus, ca să vă dea harul de a trăi victoria Lui asupra ispitirilor lui Satan.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

19 IULIE 1984

Dragii copii! Ați văzut în aceste ultime zile cum Satana lucrează. Eu sunt întotdeauna cu voi; să nu vă înfricoșați de încercări. Dumnezeu întotdeauna vă priveghează. M'am dăruit vouă și sufăr cu voi chiar în cea mai mică încercare.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

26 IULIE 1984

Dragii copii! Astăzi, de asemenea, așa vrea să vă chem să perseverați în rugăciune și penitență. În special, faceți ca tineretul acestei parohii să fie mai activ în rugăciunile lui.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

2 AUGUST 1984

Dragii copii! Astăzi sunt fericită și vă mulțumesc pentru rugăciunile voastre. Rugați-vă mai mult în aceste zile pentru convertirea păcătoșilor.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

11 AUGUST 1984

(Maica Domnului nu a dat nici un mesaj Joia trecută. Aceasta este ceea ce a spus lui Marija în seara aceasta.)

Dragii copii! Rugați-vă pentru că Satan mereu încearcă să răstoarne planurile mele. Rugați-vă cu inima voastră, și în rugăciune abandonați-vă lui Iisus.

14 AUGUST 1984

(Această apariție a fost neașteptată. Ivan se ruga acasă. După rugăciune, pe când se pregătea să meargă la biserică pentru slujba de seară, Maica Domnului i-a apărut și i-a cerut să transmită oamenilor acest mesaj.)

Cer oamenilor să se roage cu mine în aceste zile. Rugați-vă cât de mult puteți. Postiți riguros Miercurile și Vinerile. În fiecare zi (spuneți) cel puțin un rozariu: misterele de bucurie, de înfrustare și de preamărire.

(Maica Domnului a cerut oamenilor să primească acest mesaj cu voință fermă. Ea a cerut aceasta într'un mod special parohienilor și credincioșilor din locurile înconjurătoare.)

16 AUGUST 1984

Dragii copii! Vă cer tuturor, în special membrilor acestei parohii, să viețuiți mesajele mele și să le spuneți oricui veți întâlni.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

23 AUGUST 1984

Rugați-vă, rugați-vă, rugați-vă! (Marija ne-a informat că Maica Domnului invită lumea, în special tineretul, să păstreze ordine în biserică în timpul Sf. Liturghii.)

30 AUGUST 1984

Dragii copii! Crucea (de pe Muntele Krizevac) a fost în planul lui Dumnezeu când voi ați zidit-o. În special în aceste zile, duceți-vă sus pe munte și rugați-vă la piciorul crucii. Am nevoie de rugăciunile

voastre.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

6 SEPTEMBRIE 1984

Dragii copii! Fără rugăciune nu există pace. Pentru acest motiv vă spun: dragii copii, rugați-vă la piciorul crucii pentru pace.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

13 SEPTEMBRIE 1984

Dragii copii! Am nevoie mereu de rugăciunile voastre. Vă întrebați pentru ce sunt toate aceste rugăciuni. Priviți împrejur, dragii copii, și veți vedea că teren a câștigat păcatul în această lume. Din cauza aceasta, rugați-vă ca Iisus să învingă.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

20 SEPTEMBRIE 1984

Dragii copii! Astăzi vă cer să începeți postul, punând inima voastră în el. Există multă lume care postește numai pentru că oricare altul postește. A devenit o deprindere pe care nimeni nu vrea s'o oprească. Cer parohiei să postească din recunoștință lui Dumnezeu pentru că mi-a îngăduit să rămân atât de mult timp în această parohie. Dragii copii, postiți și rugați-vă cu inima voastră.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

27 SEPTEMBRIE 1984

Dragii copii! Rugăciunea voastră a ajutat planurile mele să se împlinească. Rugați-vă mereu pentru împlinirea lor desăvârșită. Cer familiilor acestei parohii să rostească rozariul în familie.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

4 OCTOMBRIE 1984

Dragii copii! Astăzi aș vrea să vă spun că rugăciunile voastre mă bucură, dar sunt destui oameni în parohie care nu se roagă și pentru aceasta inima mea este întristată. Rugați-vă, de aceea, ca eu să duc toate sacrificiile și rugăciunile acestor Domnului.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

8 OCTOMBRIE 1984

(Acest mesaj a fost dat pentru parohie prin Iacov acasă la el. El n'a mers la biserică în acea zi pentru că nu s'a simțit bine.)

Dragii copii! Fie ca toate rugăciunile pe care le spuneți seara în casele voastre să fie pentru convertirea păcătoșilor pentru că lumea este într'un mare păcat.

11 OCTOMBRIE 1984

Dragii copii! Vă mulțumesc pentru că oferiți necazurile voastre lui Dumnezeu, chiar când el vă încearcă răbdarea pe când voi strângeți recolta. (Maica Domnului se referă la ploaia prelungită care a venit în vremea recoltării și care a cauzat multă stricăciune.)

Fiți conștienți, dragii copii, că el vă iubeste și pentru acest motiv el vă cercă. Întotdeauna prezentați greutățile voastre lui Dumnezeu și să nu vă îngrijorați.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

18 OCTOMBRIE 1984

Dragii copii! Astăzi vă cer să citiți Biblia în casele voastre în fiecare zi. Puneți-o într'un loc vizibil de unde mereu vă va aduce aminte în casă să o citiți și să vă rugați.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

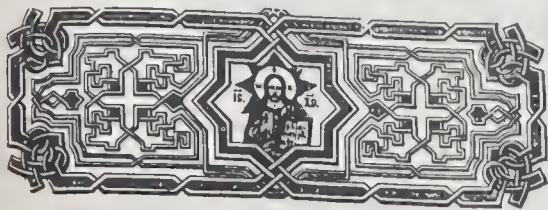
25 OCTOMBRIE 1984

Dragii copii! Rugați-vă în timpul acestei luni. Dumnezeu mi-a îngăduit să vă ajut cu haruri în fiecare zi pentru a vă apăra de cel rău. Această lună este a mea.

Ași vrea să v'o dau vouă. Rugați-vă și lui Dumnezeu vă va da harurile pe care le cereți. Eu voi sprijini cererile voastre.

Vă mulțumesc pentru răspunsul vostru la chemarea mea.

EVANGHELIA EXILULUI (Martie 1989)



STAREA DE VEGHE

—Sergiu GROSSU—

"Este ceasul să vă treziți în sfârșit din somn... Noaptea aproape a trecut, se apropie ziua...", ne îndeamnă "Apostolul" Duminică premergătoare Postului-Mare (ROMANI, 13.11-12).

Reușita procesului de îndobâncire creștină este în funcție de calitatea atitudinii noastre în lupta cu adversitățile din lăuntru și din afară, de frecvența și intensitatea trezirii sau, mai bine zis, a VEGHERII. Numai în starea aceasta de trezire, de veghe, de auto-control permanent, putem răbda "suferințele" putem face "lucrul unui evanghelist" și ne putem împlini "bine slujba" (despre care vorbește sfântul Pavel ucenicului Timotei, chiar dacă mediul în care trăim se arată indiferent sau ostil Evangheliei lui Hristos).

În sufletul omenesc are loc un veșnic și tulburător conflict, o încăierare necontenită între întineric și lumină, între păcat și sfințenie, între delăsarea leneșiei și dinamismul rănei nelimitate, între STAREA DE ADORMIRE și STAREA DE VEGHE. Viața păcatului este o viață trăită în întineric, este noaptea sufletului; iar întinericul predispune la somn. Văpșirea în lumină, ca "fil ai zilei", este trăirea în neprihănire, în ascultarea și practicarea poruncilor lui Dumnezeu, rămânând încontinuu TREZI, conform imboldului: "Noi nu suntem ai nopții, nici ai întinericului. De aceea, să nu dormim ca ceilalți, ci să veghem și să fim treji" (1 TESALONICIENI, 5.5-6).

Trecerea dela "somm" la "veghe" se face prin deșteptare sau prin trezire, după cum citim: "Deșteaptă-te tu, care dormi, scoală-te din morți și Hristos te va lumina" (EFESENI, 5.14). Somnul spiritual este tot una cu moartea spirituală. A te deștepta din somn înseamnă a te scula "din morți", a invita duhovnicește. "Trezirea", doar, nu ajunge. Deșteptându-ne, trebuie să ne păstrăm treji, ca să nu adormim din nou, ca să nu ne prindă somnul; trebuie SA VEGHEM, cu alte cuvinte, deoarece numai prin veghere este posibilă instaurarea unei stări de permanentă trezie în noi, un climat activ dominant. După cum trezindu-ne din somnul obișnuit, ne sculăm din pat și apoi deschidem larg ferestrele, ca să pătrundă lumina zilei în odaie, tot așa, deșteptându-ne din somnul păcatului, la glasul lui Hristos, trebuie să ne sculăm din patul neputințelor de odinioară și

să umblăm, întocmai recomandăției făcută ologului: "Scoală-te, ridică-ți patul și umblă!" Fiindcă, în caz contrar, dacă nu ne sculăm, dacă nu umblăm, dacă nu veghem la toate porțile sufletului și la toate răspântiile lumii, ne va toropi iarăși somnul, vom adormi iarăși din cauza îngreunării inimilor "cu imbușare de mâncare și de băutură, și cu îngrijorările vieții acesteia" (LUCA, 21.34).

VEGHEREA este, prin urmare, un comandament divin pe care, cu greu, oamenii îl pot îndeplini. "Ce, un ceas n'ai putut să vegheai împreună cu Mine!", îi mustră Domnul pe ucenicii adormiți în grădina Ghetsemanilor. În special noi, Românii diasporei, avem obligația să veghem "cu pleoapele deschise", cum spune Psalmistul, asupra luminii din vasul nostru de lut, ținând cont că în străfundurile inimii se așează, pe nesimțite, datorită superficialității legăturii noastre cu Dumnezeu, întinericul generator de idoli. Și biata inimă devine, în mod fatal, teatrul operațiunilor ulterioare ale păcatului, baza de plecare a faptelor rele. Iată de ce capătă prestigiu și biruie IDEEA DE VEGHE, într-o societate atât de sufocantă din punct de vedere ideologic și moral.

Fiecare din destărații exilului este asediat, pe plan afectiv și cerebral, de forțele Răului. Mintea, mai ales, suportă, în lipsa unei vegheri austere, influența nefastă a tot soiul de doctrine politice în vigoare, de cele mai multe ori potrivnice credinței și viziunii noastre creștine, lăsându-se astfel angrenată în jocul primejdios al unor teorii sterile, diametral opuse Evangheliei și, ca atare, incapabile să ne ridice din cloaca spaimei, a dezgustului de viață și-a dezorientării. Cu câtă grijă se adresează Ap. Pavel credincioșilor din Colose, subliniind rolul vegherii, al atitudinii atente, de pândă spirituală, în desăvârșirea activității raționale: "Luați seama ca nimeni să nu vă fure cu filosofia și cu o amăgire deșartă, după datina oamenilor, după învățăturile începătoare ale lumii și nu după Hristos" (COLOSENI, 2.8).

Veghere, deci, în mintea noastră sau ASUPRA minții, într-o dublă postură: SA NU FIM FURATI, știut fiind că toți cei ce pătrund în minte înainte de Hristos, "sunt hoți și tâlhari" (IOAN, 10.8); dar nici SA NU FURAM, printr-o învățătură greșită, printr-un sfat nechezuit,

mintea altora, falsificându-le judecata proprie sau îngreunându-le înțelegerea. De unde îndemnul: "Fii cu luare aminte asupra tăi însuși și asupra învățăturii pe care o dai altora" (1 TIMOTEI, 4.16).

Unul din componenții vegherii este PAZA. Consenmul biblic "Păziți-vă!" demonstrează exteriorizarea stării de veghe, ieșirea "afară, în câmp", când ne păzim sufletul, când facem de strajă "noaptea, împrejurul turmei", ca păstorii Betleemului (LUCA, 2.8).

De cine trebuie să ne păzim? Mântuitorul le spune ucenicilor: "Păziți-vă de oameni!" (MATEI, 10.17). Ceea ce nu înseamnă să fugim de oameni, să ne izolăm, rupând, din cauza neîncrederii, legăturile noastre cu lumea. Ci, să ne păzim de anumiți oameni: de oameni răi, imorali, necinstiți, suspecti, care mișună îndeosebi în sânul comunităților românești occidentale, alergice la vestea cea bună a mântuirii în Hristos Iisus și la idealurile spiritualității creștine. Să ne ferim de legăturile cu asemenea categorii de oameni, de împreunarea noastră cu ei, așa cum suntem îndrumați: "Cât privește legăturile cu oamenii, eu, după cuvântul buzelor Tale, mai feresc de calea celor asupritori... Nu șed împreună cu oamenii mincinoși și nu merg împreună cu oamenii vicleni" (PSALMI 17.4 și 26.4).

Biblia ne învață să ne păzim de oameni, adică să alegem prietenii, să triem ofertele tentante ale mediului ambiant, să cântărim valorile umane în relațiile noastre publice, oarecum obligatorii. Câtă dreptate avea înțeleptul Solomon, când sfătua: "Nu te împrieteni cu omul mândros și nu te însoți cu omul iute la mână, ca nu cumva să te deprinzi cu cărările lui și să-ți ajungă o cursă pentru suflet" (PROVERBE, 22.24-25).

Prin veghere, sufletul omenesc își începe sușul desăvârșirii. Când ești treaz, când veghezi în tur-nul tău de pază, poți gândi, poți lupta, te poți păzi de orice gând trufăș și de orice sfătământ fățarnic. Iți cunoști bine dușmanul și, cunoscându-l, poți avea o comportare fermă în fața vrăjmașiei lui, oricând și în toate lucrurile, realizând, prin lucrarea sfințită a Duhului Sfânt, deplinătatea spiritualității creștine, într-o societate din ce în ce mai desacralizată, din ce în ce mai potrivnică tainelor și descoperirilor lui Dumnezeu.

POSTUL MARE

—Pr.Dr. Petre POPESCU—

Pentru Postul Mare, Pravila Bisericii oferă o sumedenie de mijloace, pentru a ajunge la starea de bucurie spirituală și pentru ca sufletul să devină ca și când ar fi făcut din parfum de flori.

Postul este înfrânare dela carne, dela lapte, dela ouă și înfrânare dela mâncare multă.

Postul este luptă împotriva păcatului, este schimbare în atitudinile și raporturile omenești, este abandonarea clevetirii, a minciunii, a urii, a vorbelor deșarte, a cuvintelor murdare și temperarea poftelor truștii.

Postul este rugăciune prin excelență. Rugăciune în fiecare zi, în fiecare dimineață și în fiecare seară și peste zi dacă este posibil. Rugăciunea începe cu facerea corectă a semmului Sfintei Cruci, liniștit și dezbrăcat de toată grija cea lumească și rostind de trei ori: În Numele Tatălui și al Fiului și al Sfântului Duh, continuând cu Împărate Ceresc... Sfinte Dumnezeule... Prea Sfântă Treime.... Tatăl nostru.

Postul este însușirea rugăciunii Sf. Eftrem Sirul: Doamne și Stăpâne al vieții mele, duhul trândăviei, al grijii de multe, al iubirii de stăpânire și al grăirii în deșert nu mi-l da mie. Iară duhul curăției, al gândului smerit, al răbdării și al dragostei dăruiește-mi, slugii tale. Așa Doamne Împărate, dăruiește-mi, ca

să-mi văd greșalele mele și să nu osândesc pe fratele meu; că bine ești cuvântat în vecii vecilor Amin.

Postul este iertare, față de cei ce te-au rănit cu vorba, cu fapta, cu insulte, cu minciuni și cu ponegriri.

Prin iertare creștinul își limpezește mintea și inima și își refacă și consolidează legăturile sufletești cu aproapele.

Postul este uitare, degajare de tot balastul omenesc.

Prin iertare și uitare creștinul își ține nepătată haina Sf. Botez.

Postul este privire caldă către aproapele, este vorbă bună, este ajutor și este încurajare.

Postul este participare regulată la Sfânta și Dumnezeiasca Liturghie, nu numai în-țâmplător și nu numai când nu ai altceva mai bun de făcut, ci în fiecare Duminică, pentru a reda sufletului frăgezime îngerească și albul zăpezii.

Postul este Sfântă împărtășanie cu trupul și sângele Domnului Iisus Hristos, este îndumnezeirea omului, este participare la momentul vârf al vieții creștine.

Pravila Bisericii propune aceste mijloace de lumină, pentru o viață nouă, mai bună, mai simplă, mai dreaptă, în Iisus Hristos Domnul nostru.

Pentru efort, laudă se cuvine Domnului, în veci, Amin.



CU DUHUL BLÂNDEȚII ȘI AL VICLENIEI

RECIDIVA MONSENIORULUI

—D.C. AMZAR—

Nu este pentru prima dată, când Superiorul Misiunii Catolice Române-Unit, Monseniorul Dr. Octavian BARLEA, cu sediul la München, RF Germania, încearcă să ne tragă pe noi, Conaționali ortodocși, spre Biserica Romei. Indată după războiul II mondial Prea Cucerencia Sa, ajutat, ca și acum, de confrăți ortodocși, slabi de înger, a întreprins o acțiune de acest fel prin publicare de reviste ("Cuvântul în Exil", "Îndreptar") și cărți de slujbă și de educație religioasă pentru ambele confesiuni: Ortodocși și Ortodocși-uniți. Acum, ca și atunci, mă simt vizat și deci obligat să iau cuvântul. L-am și asigurat pe Cucerencia Sa că la 1 Dec. voi fi de față.

Nu numai scopul ci și tactica Monseniorului a rămas aceeași. Astăzi ca și atunci țelul urmărit a fost precedat de o fază pregătitoare "cu duhul blândității", care, de data aceasta, s'a chemat "Centrul Cultural al Misiunii Române-Unit din München". Cu alte cuvinte,

acum ca și atunci, deviza a fost aceeași: Prin cultură la Cultul adevărat, așa cum în țară se practică un adevărat Cult al Culturii. Cu această confuzie de categorii spirituale vrea Monseniorul să rezolve criza religioasă la noi Românii, înglobând cele două Biserici, ortodoxă și unită, într'una singură: "Biserica Română", o Biserică fără atribut precis, incoloră-inodoră; singura calitate care o distinge de cele precedente este "Protecția Sfântului Părinte". "Cap al Creștinătății". Această împerechere de confesiuni, care până acum s'au exclus reciproc, urmează să trăiască "în înfrățire" și "a lura împreună pentru un larg dialog ecumenic în acopul regăsirii tuturor creștinilor români în comuniunea spirituală a Bisericii Creștine Universale".

E vorba deci de un "ecumenism" limitat la comunitatea "Românilor ortodocși cu cei uniți" în vederea integrării lor în comuniunea spirituală a

Bisericii Romano-Catolice ceea ce înseamnă Ecumenismul Catolicității. Până aici totul "cu Duhul Blândității".

Viclenia intervine în momentul, în care Monseniorul a trecut la partea practică a planului: realizarea, anunțând, în Februarie 1988, un "sînod" mixt, ortodoxo-unit, pentru data de 1 Decembrie 1988, pentru ca, la 11 Septembrie 1988, acest "sînod" să ia forma unei "Comunități a Românilor ortodocși sub protecția Sfântului Părinte"! De asemenea tertipuri nu face uz decât numai "cel viclean". Si totul "în numele Sfântului Părinte"!

Atât despre recidiva "eroică" a Monseniorului! Într'un alt articol mă voi ocupa cu ceea ce teologia Monseniorului consideră "țărănă" și de "eroismul" rezervat exclusiv "Bisericii Române", înfrățită pe stăncă neclintită, care este însuși Monseniorul, un al doilea Petru al "Bisericii Universale"...

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail EMINESCU

27 MARTIE 1918: UNIREA BASARABIEI

ROMÂNISMUL ÎN CREAȚIA SCRITORILOR DELA 1917-1919

—Nicolae LUPAN—

Cu părere de rău, nu putem vorbi de România Mare sub semnul unei adevărate euforii naționale, atâta timp cât circa 5 milioane de români basarabeni și bucovineni rămân rupți de Patria lor daco-romană.

Iar mahnirea ne devine și mai mare când realizăm că pe vremuri numele ținutului dintre Nistru și Prut îl purta tara toată - dela Ban Basarab până la Radu Serban - prin Tihomir, Alexandru, Dan, Mircea, Laiot, Matei - și tot așa până în secolul XVII... Ca apoi, Basarabia noastră dragă să devină simbol al ROMÂNISMULUI în fața nedreptății și intemperiei din Răsărit.

În acest sens, odată Tarul Nicolae al II-lea căzut, au fost demne de toată considerația acțiunile unor basarabeni de frunte ca Ion Inuleț, Ion Buzdugan, Gherman Pântea, Anton Crihan, Pan Halippa și ale multor alora. Acel Halippa care la 20 Octombrie 1917 se ridică la tribuna Congresului Militarilor Basarabeni și zise:

"Veacuri întregi pământul nostru strămoșesc geme sub jug străin. Spre voi, frați ostași, este astăzi nădejdea noastră! Nădejde pe care le-o exprimă și în vers de poezie:

Piere groaznică robie,
Ce de-un veac ne tot apasă;
Peste n'treaga 'mpărătie
Un nou soare vrea să iasă.

La care transnistrianul Toma Jalbă replică: "Vreau să vă întreb pe dumneavoastră, frații mei și neamurile mele, care suntem moldoveni dintr'un sânge, cui ne lăsați pe noi, cei ce suntem rupți din coasta Basarabiei și trăim pe celălalt mal al Nistrului? ... Noi rămânem ca șoarecul în gura motanului..."

Sentimental cum era, Ion Buzdugan, ales a doua zi Secretar al Sfatului Țării, se ridică și rosti cu voce tremurândă: "Când am auzit jeluirea fratelui nostru de peste Nistru, mi s'a părut că aud bocetul mamei care și-a pierdut copiii..."

Și Secretarul Sfatului Țării propuse ca pe ordinea de zi a Congresului să fie inclusă și chestiunea moldovenilor de peste Nistru. Ion Buzdugan, deci, care doar cu câteva luni mai înainte îi consacra lui Nicolae Iorga versurile intitulate BASARABIA din care voi reproduce primele patru strofe:

Stăpâne Doamne și Părinte,
Ce 'mbrățișezi din cer pământul:
Un singur dor îmi fură gândul
Și nu ți-l pot rosti 'n cuvinte.

Dar, Doamne, trista mea poveste
Făr' de cuvinte mi-o'nțelege:
Căci pentru toți - tu ai o lege,
Iar legea ta - iubirea este.

Vezi la o parte 'ngenunchiată,
Cum plânge și suspină - o zină:
E flica mamei cea mezină -
E cea mai chinată fată!..

De-un veac ea 'ndură suferință
În lanțuri ferecate, roabă:
Sărmana țară Basarabă
Cum n'are milă, nici credință!...

Ca străin la mine acasă, timp de 29 de ani, și ca străin printre străini, de aproape 15 ani, am urmărit pe cât am putut activitatea literară a scriitorilor dintre Nistru și Prut, ajungând la ferma convingere că cei mai mulți dintre ei, atât în trecut cât și în prezent, n'au trădat și nu trădă "noblețea seminției" noastre românești.

Nici cei rămași la ei acasă, după săvârșirea samavolnicului act țarist dela 1912 cum au fost Ion Sârbu, Alexandru Hașdeu, Matei Donici, Alexe Mateevici, Constantin Stere, Pantelimon Halippa, Ion Buzdugan și nici cei care au fugit de țarism în interiorul Principatelor, ca Alecu Russo, Bogdan P. Hașdeu, Victor Crășescu, Zamfir Arbure și mulți alții.

Găsesc de cuviință să mă opresc asupra activității literare și naționale a celor mai puțin cunoscuți. Cum ar fi, de exemplu, Sergiu Victor CUJBA, unul dintre cei mai harnici fauritori ai Marii Uniri dela 1918.

Fiu al scriitorului Victor Crășescu, tânărul Sergiu se îndrăgostește și el de cuvântul scris. De unde și debutul său timpuriu la revista lui Bogdan P. Hașdeu "Amicul Copiilor" cu "Fluierul Fermecat" și "Chemarea lui Ștefan cel Mare" în care marele Domnitor zice:

Dela Nistru la Suceava,
Din Hotin până 'n Carpați,
Sună buciul lui la luptă.
Haidem, fraților, sculați!
Lăsați casă-va, iubită,
Lăsați plugul cel cu boi,
Cingeți spada,
Prindeți fiinta
Și fiți gata de război...

Paralel cu activitatea literară, Cujbă se include cu trup și suflet în mișcarea pentru eliberarea națională a Basarabiei de sub jug rusesc, cerând în vers de poezie "organizarea de școli moldovenești":

O Doamne, stăpân al vieții, Părinte
Ce lumi ai zidit din nimic
Ascultă duioasa mea rugă fierbinte,
Ce-acuma spre tine ridici:
Păstrează, o Doamne, străbuna moșie
Precum în trecut o păstrai
Și lasă, ca ruga-mi de acum să-ți vie
În scump strămoșescu-ne grai.

Odată regimul țarist răsturnat, Sergiu Cujbă revine la Chișinău unde, alături de Pan Halippa și Ion Buzdugan, la parte la toate manifestările de ordin cultural și național. Prima grijă însă îi era scrisul, căci la începutul anului 1919, anul Păcii dela Versailles, îi apăru de acum "Imnul Basarabiei Unite":

Ridică-ți fruntea, moldovene,
De sub zăbranicul greoi,
Sub care dorurile tale,
Tânjeau ca florile sub sloi;
Sub care a sufletului vlagă
Zăcea ca 'n negru țințirim
Și-ți turbura perfid izvorul
Din care-n veci ne re'noim.
Căci noi suntem un trup și-un suflet
Pătruși de-același gând și dor
Copii ai patriei iubite
Dintr'o tulpină și-un izvor...

Un cuvânt de nu mai mică pleacăciune din partea basarabenilor de azi merită și Porfirie FALA, harnic învățător dela 1917 - 1918, ce "umbra cu un furgon din sat în sat, luând cărțile rusești dela școli și punând în locul lor cărți românești împreună cu steagul tricolor al neamului nostru".

Puțin însă sunt acel care știu că acest "Badea Cârjan" de prin părțile Bălților împărțea prin satele din Nordul Basarabiei și cărțile sale: "Ce neam suntem", "Steagul", "Ștefan Vodă cel Mare și Sfânt" etc. Și toate acestea erau întru trezirea conștiinței naționale românești. Mai ales în mijlocul celor dela coarșele plugului cel se "clăntăneau" între ei: "Ce oameni suntem noi, Moldovenii ăștia, că cine ne poate apuca, acela suntem?... Oameni buni, suntem și noi oameni și apa trage la matca ei, iar noi,

Moldovenii, trebuie să tragem la matca noastră, la Moldova... Că Romanii, strămoșii noștri, numai morți își dădeau steagul din mână, nu ca Rușii, care se încălțau la "slobodna" cu steagul lor, ca și cu o obeală și puneau icoanele pe foc. Și dacă au făcut așa, i-a bătut și Dumnezeu cu aceea că și-au pierdut țara și au ajuns de răsul lumii..."

Se crede totuși că cel mai original scriitor basarabean de până la 1918 a fost Alexe MATEEVICI. Originalitatea despre care unul dintre admiratorii săi și mare prieten al Basarabiei, Petre V. Haneș, scria:

"În poeziile lui (ale lui Mateevici adică) întâlnim urme din Grigore Alexandrescu, Mihai Eminescu, George Coșbuc. Apropierea se resimte într-o măsură și mai mare după ce el face cunoștință cu Vechiul Regat pe vremea războiului. Acest contact personal nu numai că a accentuat nota românească în activitatea lui poetică, dar chiar a provocat reluarea acestei activități deoarece dela 1914 la 1917 nu mai scrisese nimic. Ceea ce aduce el nou literaturii noastre este nota religioasă, o notă blândă, duioasă, devotată, așa cum și-a înțeles Mântuitorul misiunea sa..."

O clopot, frumos mai suni,
Când credincioșii ți aduni
La locul sfânt de rugăciune
În cer cântarea să le sune
În zile mari de sărbătoare,
La răsărit și-apus de soare,
Tu chemi stăpâni și muncitori
Ai lui Christos închinători
Chemarea-ți porți prin munți și văi
Și vin închinătorii tăi...

Nu putem trece cu vederea opiniile unui alt mare prieten al Basarabiei și protagonist de frunte al României Mari, ardeleanul Onisifor GHIBU care, în lucrarea sa monumentală "Dela Basarabia rusească la Basarabia românească", constata:

"Valoarea acestor scrieri (ale condeinelor basarabeni) este destul de mare nu numai din punct de vedere istoric și politic, ci și din acela cultural și literar. Ele ne dau dovadă că sufletul poporului basarabean care a stat o sută de ani înădușit de Ruși și care dela unire încoace se zbuciumă necontenit, fără a-și găsi un punct de sprijin, este un suflet plin de simțiri nobile, de duioșie, de entuziasm, de judecată, - că el este deosebit de bine dotat și 'aplecă și spre cele mai grele chestiuni din orice domeniu al vieții.

Dacă am face pe baza acestor documente, un studiu comparativ între aptitudinile Basarabenilor și între cele ale Românilor din oricare altă provincie, suntem încredințați că rezultatul n'ar fi în defavoorul Basarabenilor. Dimpotrivă, nu credem că vreo provincie românească să fi fost în stare a arăta zeci de mănuitori ai condeinelui, în materiile cele mai diferite, într'o epocă atât de scurtă, la începutul renaterii el naționale. După o evoluție atât de primitivă și după un somn atât de îndelungat.

De asemenea, nu se va găsi în istoria poporului nostru din celelalte provincii un caz analog, de evoluție atât de rapidă de idei naționale și de adaptare la o viață politică atât de complexă ca aceea pe care și-au creat-o Basarabenii. Ei oferă în același timp și cea mai admirabilă dovadă de adaptare culturală: în mai puțin de un an de zile ei au învățat alfabetul latin, care în celelalte provincii a reclamat decenii întregi de frământări, - ei și-au însușit cea mai avansată ortografie și au evoluat pe de o parte dela "limba proastă moldovenească", la limba literară românească, pe de alta dela concepția pur religioasă a vieții, la o concepție aproape pe de-a întregul modernă, în sens apusean..."

Născut la 1887 "în satul Chiperchenii de Sus din ținutul Orheiului, - scrie Tudose ROMAN în propria-i autobiografie ce n'a văzut lumina tiparului nici până în ziua de azi, - părinții mei, mazăli, plugari armeni, văzând cât e de greu să trăiești fără ca să știi carte, când eram de șapte ani, m'au dat la școala din sat, unde în curgere de opt ani de zile am învățat cu greu două clase, în limba rusească".

Rămas lângă părinți, "acest Colțov" al Basarabiei", cum l-a numit mai apoi criticul literar Ștefan Ciobanu, "citind cel dintâi număr al gazetei moldovenești "Basarabia" nu-mi credeam ochilor, că citesc în limba mea". Gazeta ce-l face în 1905 să părăsească satul natal și să vină la redacția amintitului ziar, unde lucrează câțva timp, aflând "de unde se trage neamul nostru" și unde a "deprins a citi românește"... la vârsta de 20 de ani!

La "Basarabia" își tipărește el și cele dintâi poezii care, așa cum scria același Ștefan Ciobanu la 1923, doi ani după moartea poetului, "vor rămâne ca mărturie adevărate ale sentimentelor și gândirii țăranului basarabean în timpul revoluției".

Astăzi lumea să răzună
Pe țarismul vechi și rău
Și la viață dreaptă, bună
Pleacă toți cu Dumnezeu.

Cât de actuale, în materie de nedreptăți a limbii materne a basarabenilor, rămân versurile lui Tudose ROMAN și în aceste zile de învâlmășeală babiloniană dela Chișinău:

Chiar și mila 'mpărătească
Numai rele ne-a voit,
Căci și limba strămoșească
Să vorbim ni s'a oprit.

Căci, vorba poetului, deși suntem în iureș de restructurare, mai trăim "la noi în țară, / Fără drepturi și cuvânt, / În durând numai ocară / Pe-al strămoșilor pământ

Citești năzdrăvăniile din "Sovietscaia Moldavia", să zicem, și-ți pui întrebarea, dacă colaboratorii ei sunt prieteni ori dușmani ai pământului pe care trăiesc de ani de zile, vegetând și "Sămănând la noi în țară / Ură, vrajbă, foc și pară, / Căci n'au dansii bucurie / Neamul nostru să reînvie..."

La timpul sau (1914) cunoscutul istoric și etnograf rus Durnovo scria în "Viața Românească" din Iași:

"Când uneori mă biruiesc amintirile, deodată evoc din ele una, cea mai plăcută pentru mine: o grămadă de copii dintr'un sat moldovenesc de pe malul Nistrului - aceste flori de pământ ale Basarabiei - ieșiți din școala și scufundați în lumina soarelui, jucând și bălbând românește, pe când profesorul lor, un tânăr idealist rus, venit de curând în Basarabia, îmi povestește cu lacrimi în ochi ce durere îi cuprinde mintea: "Doar asta-i ca și cum m'ași fi dus în Spania să învăț copiii de acolo rusește"... Un băiat mic dar serios, ... ne-a dat o lecție bună, mie și profesorului... Ne-a descoperit el legi firești ale limbii române populare, ne-a deschis o fereastră de etnografie și folclor - nu țin minte amănuntul, dar ne-a fost rusine! El purta în căpușorul lui mic o întreagă lume națională, pe care noi nu o știam, care a fost limba lui copilărească atât de frumoasă și care venea să dispară în Basarabia din vina noastră!...

Atunci am înțeles eu păcatul acela nespun de mare, ce se face în Rusia în privința Românului basarabean.

Am studiat geografia și istoria acestei țări și-am ajuns la convingerile mele de astăzi. Acuma, când îmi aduc aminte de copilășul acela, mă pun și scriu într'a IOOI-a oară că Basarabia trebuie să fie românească."

Orice comentariu ar fi de prisos și, deci, nu mai are rost să lungesc vorba.

Materialele pentru această pagină - articole, documente, fotografii - se trimit la adresa: Nicolas Loupan, Boite Postale 1007, 1000 Bruxelles, 1 Belgique.

FARA ARMÂNEASCĂ

RECENZIE

GHEORGHE CARAGEANI: GLI AROMENI E LA QUESTIONE AROMENA NEI DOCUMENTI DELL'ARCHIVO STORICO DIPLOMATICO DEL MINISTERO DEGLI AFFARI ESTERI ITALIANO. 1891-1916

RIVISTA "STORIA CONTEMPORANEA" a.XVIII, n. 5, OCTOBRE 1987

Zahu PANA

Tu revista Storia Contemporanea, scoasă di "Il Mulino" Bologna, sub direcția Profesorului Rezno Di Felice, apărui pi 78 di pagini -apropoi ună carti-articolul a compatriotul a nostru Profesorul Gheorghe Carageani di la Universitatea di Potenza, cu titlul di ma'n sus.

Carageani fați știință și nu se-agioacă cu zboarăli. Ti cititorilli a articolului, ti au avdăță ma puțăm di armâni, el fați un prot zbor ca să știă ti cari scrii. Dit aburhăit el spunî că aproapei tuț istoricii, arheologii și linguiști români și neromâni, agiunsiră la concluzia că poporul român, la o bară ca popoliromân, lobană pi locu și s'tind di par-tea ndreaptă și di par-tea stângă a Dunării, teritoriu ti antreai cu mult graniții a României di ază. Dit ar-burili comun, s'disfeatără dechili ti si-arăspândiră pi tuță Peninsula Balcanică și leoră numa di daco-români (românii dit România) armâni, megleno-români ică megleni și istro-românilli.

Prima scrieri ti armâni cunoscută până tora, esti aflată la Mănăstirea Castamunitu, cari măr-turisează di aflarea "vlahilor" tu Machiduniă și la Muntili Athos, tu anilli 726-780.

După aistă probă, "vlahilli" sunt acuiti năpoi tu Peninsula Balcanică, la anilli 976-980.

Di ma multi ori sunt amintit tu cronicile dit chirolu ațel, cu revolta contra Bizanțului dit anlu 1066, sub capitanlu Niculiță, și avea închisă dit căsăbălu tessaliot, Larisa.

Ma cunoscută tu istorie esti revolta faptă deadun di armâni și vurgări, tut contra Bizanțului, di la anlu 1186 sub comanda fraților Petru și Asan, cari băgară thimellu a împărăției vlaho-vurgărești.

Cu puțani ani ma ninti di aistă revoltă, la 1161, avea tricută pit Peninsula Balcanică rabinlu evreu Benjamin de Tudela, care vinea dit Spania, tricui pit Italia și nădzea cătră Ierusalim. Calea rabinului ritea pit Grăția și ațlo avdă și poati și andămăsi armâni, că scrii di elli și di buna lor.

Tu Evlu Mediu, armânilli binau deadun, adunăți pi locuri cama intinsi, iu se-aveau aștirat cu fumellilli a lor Aisti locuri stăpăniți di armâni si-acclimau valahii. Ași aflăm tu secolili XII și XIII Vlahia Mari, cu autonomia Ilei, ti s'tindea pisti Tesalia; Vlahia Nică, udisită namisa di Etolia și Acarnania și Vlahia di Diapra, aflată tu par-tea di Surin și Dare a Epirului.

După intrarea turților tu Peninsula Balcanică, nicuchirata a armânilor, illi feați oamini avuți și turții illi tănură pi tiniă.

Armânilli anăltără tu locurile lor -după vinearea turților- hori mari, mușati și avuti cum sunt: Călăriți, Siracu, Aminciu, Gramostea și nai ma alăvdatapăzare, avdăta Moscopole, care după Pole, irea a daua tu amirăillia turcească.

Locurli armânești ireau avigilliate di armatoli (armătuladz), soldați și capitanii și la avea isită namea di livindeață. Revoluția grăească di in-dependență, di la 1821, nu și știe și bitisită avea, macă nu intrau și nu alumtau tu năș armatoli armâni.

Ti limba zburață di Armâni, Crageani scrii că tuț cronicarii bizantini și români, ca și călătorii xeni ti-lli cunusură, spun că ari idhia identitate cu zburața românilor di la Nord di Dunăre. Primul care scrii aisti, este cronicarul bizan-tin Chalcocondilas, dit secolul XV. După el, tu secolul XVIII, cronicarul Miron Costin scrii di zburața armânească: "Si limba lor roâmnească ca acestora (românlor este) numai mai stricată cu de-această grecească și tur-cească" iara istoricul Dimitrie Cantemir scria: "Coțovlahii din țara grecească dintr'aceiași Romani a lui Traian săfie, nu numai limba și graiul, ce și a tuturor vremilor istorice mărturisesc."

Aistă Conștiință unitară a românilor cu armânilli, fi feați pi înviățtu armân Constantin Hagi Gheorghiu Gehani s'ducă ună aspră polemică linguiță-istorică, cu profesorul universitar di Halle, J. Thunmann.

Ti perioadă di după Unirea Principatelor Române, Carageani scrii di primele sculii in limba română, dit Machiduniă, și-s disclisiră la anlu 1864 și după aistă dată, tuti plătiți di Statul Român. Perioada al Apostol Mărgărit, esti tratată cama pi larg tu corespondența diplomatică și lupta ti-s duci cu Patriarhia greacă din Pole, ti avea asumată antariții și autorități turcești con-tra armânilor. Un loc cama larg esti umplut cu acțiunea diplomatică și duci la Iradeau dit 9-22 Mai 1905, când eultanlu aleapsi și poplul armânesc ca "milet" băgat arada, cu idhia ndrepturi ca alanti mileț dit Turchia.

Ajungândulu până la dzăllili a noastri, Carageani scrii di împărțarea amânămillei tu patruți stati dit Balcani: Albania, Grăția, Vurgăria și

Iugoslavia.

Tu par-tea a doua a articolului al Carageani, "Problemi di mari interes și di largă întinderi tu chirolu" studiat, autorlu nă citează documentili aflati tu arhiva Ministerului di Externi Italian, dit anilli 1897-1911, rapoartili di la con-sulatili italiene di Ianina, Monastir (Bituli) și Sinaia, și di la legațiile italiene di București și Atena, ca și extrasi dit gazețili dit chirolu ațel, broșuri și un memorandum pitricut di legatia română di la Roma, a Ministerului di Externi Italian.

Di multi ori, Carageani lu citează pi alant mari cer-cetător a armănamillei, Dr. Max Demeter Peyfuss, austriac di origine armână, care ar scrisă documentata și interesanta carte "Die Aromunische Frage", Viena 1974.

Aflăm tu par-tea aistă dit articol, ngrănit dintre Apostol Mărgărit și Eforia sculiilor armânești, fondată la Monastir; România și sculiile dit Machiduniă, politica rasistă greacă ali "Megalo Ideia"; politica di grecizare și vurgărire a numilor armânești cu adăvgarea la bitisita numilor armânești căti un-ides, -ades, -pulos, -ori -off și eff.

Alăcsirea di guvernii tu chirolu ațel, tu România, se-aducea diunoară tu Machiduniă, după cum bugetul tri sculiili și biseariți armânești, irea mărīt ică nicurat. La 24 Ghinar 1904, legatia italiană di București raporta la Roma că ministrul Instrucțiunii Publice român, Spiru Haret înaintă un raport cari fu aprobat di guvernul român, ca si-s dicclidă un credit extraordinar di 600.000 di franci, tri sculiili și bisearițiile armânești dit Balcani.

Cum alăcsa propaganda greacă numărul di elevi și di sculi di Machiduniă, Carageani citează raportul al G. Sivestrelli di Atena, pitricut la 25 Brumar 1905. Easti zborlu di doău broșuri scoasi di Jeame Z. Stephanopoli, hilia direc-torului a gazeții "Messager d'Athènes" organ a guver-nului grec. Silvestrelli scrie: "Tu broșura și nă in-formează di chestiunea (cutzo-vlahilor) esti tratat punctul di videari grec; și tri aistă nu ari niți ună valoare".

Dit raportul al Millelire cătră marchizul Imperiali di Francavilla, pitricut di Ianina la 9 Mai 1905, aflăm di brutalitatea odic-ialtăților turcești. Fără niți vărna căbăeti, revizorlu școlar armân, Balamaci, fu

incilis di marili dușman a armânilor, Osman Pașa di Ianina. Consulul român Pădeanu, protestă la marili vizir Ferid Pașa -dușmanul Osman Pașa și Balamaci fu liberat. Di la aistă arestare și dila altili - scrii tu Cuvântul Românesc cu sibebea comemorării Iradelei- și agiunsi la protestul și memorandumul pitricut di Statul Român la Sublima Poartă din Pole, cari până dinăpoi, deadi Iradeau dit 9-22 Mai 1905, cu ndrepturili armânilor tu Turchia.

Ună altă informație inter-esantă și nă aduci Carageani, east Congresul didactic armânesc și s'țanu la Monastir (Bituli) dila 15 la 23 Septembrie 1909. In-formații dila aist congres, Carageani li află tu rapo-rul consulului italian Bern-ardi cătră Ministerul di Externe Italian, dit 2 Oc-tombrie 1909. Bernardi scrie că la aist congres s'discuță tri: organizarea pedagogică a sculiilor primare; organizarea ad-ministrativă; locuri tri sculi și cărții di învițare; sculi secundare (licei) organizarea Asociației cor-pului didactic și eclesiastic (armânesc) dit Turchia.

Tu regulamentul propus tri programa analitică școlară, s'căftă ca învițarea s'unească bana practică și lipsitele școlare. Tri aistă, s'căftă ca primele doauă clase primare si-s înveță pri dialectul macedo-român și dila clasa a treia in sus, și-s înveță pri limba

literară română. După in-formații dati de Bernardi, la Congres fură prezenți 193 di învățatori, adunat sub președinția inspectorului școlar, Nicolae Tacit. Ca linie politică la Congres si stabili că după Iradeau dit 1905, si-s continue statu-quo cu turții, armânilli s'hibă fidel față di Im-periu. Congresul preciză că față di România, s'mainifeste legături di frăție morală și intelectuală nu că nu vor ma mult- ma s'nu lă da apa la moară a grețlor s'dzacă tri distip-tarea armânilor, că easti ună Nișcare națională faptă di propaganda română.

La Congres s'discuță și tri ninga ună limbă europeană și si-s înveță la liceele armânești. S'proposi limba germană. Bernardi scrie că la intervenția "del cavalier Pinetta" profesor la liceele aromâne, s'proposi limba italiană ca afinitate morală și in-telectuală.

In ligătură cu Bisearică, aflăm că aist irea un alt obiectiva Nișcării Naționale Aromâne. Armânilli căftau ca Liturghia si-s facă pi limba lor, ca s'poată s'u aducească tută lumea. Carageani citează dit cartea al Peyfuss, că prima căftare di bisearică li limba lor, armânilli u featără la 1869, la Prilep. Armânilli di Gope, acțară s'bagă ună parți di Liturghia pi limba română la 1870, mai prima bisearică românească lo bană la 1888 la Hrupiște și fu ricunoscută ca bisearică

oficială la 1889 cu iradeau turcă "ulah kilise".

Di frământări și s'disclisiră tu Bisearică Or-todoxă di sum Patriarhul di Pole, va să scrim cama pi larg altă oară. Tora maș amintim că ti expansiunea rusească tu Balcani și tri agiundzearea rușilor la Bosfor și Dardanele, or-todoxia irea ună bună cali di speculație politică. După pindzearea politicii filo-slave rusești, vurgărili si-arupiră di sum ascultarea Patriarhului din Pole și feațiră un exarhat ortodox național, fără s'aibă Tomosul di autocefalie. Acțară si s'agudească in-teresele imperialismului rusec cu interesele im-perialismului elin, hrănit di rasismul doctrinii "Megalo ldeia". Armănamea cădu namisa di aisti interesi și Patriarhul din Pole nu vrea s'aducească vărnoară că și armânilli au 'ndrept s'aibă bisearică pi limba lor. Ti Patriarhul grec din Pole și guvernul grec di Atena, armânilli lipseau si-s elenizeze, cu vrearea ică fără vrearea lor. Cama timidă, căftă si s'aprochiă di armâni și Bisearica Catolică, ma afuriserili dati di prelati greț contra "papistășilor" ireau ahânt di greali, că armânilli-cristini cu frică di Dum-nidză - s'lăhtârseau di măr-tille și glăstemili și cădeau pisti caplu a lor ma s'facă unirea cu catolicii.

Continuare in numarul urmator

POET XINIT...

Tră Ghiorghe al Perdichi, poet Pirvulliat mort tu America oarfă, apărșit și agiun.

Poet xinit dit alti locuri
Di ani di dzăli-aladzi tu xeani
Cu suflitu curat ca apa
Ma oarfă hli... cu frânti peani.

Di tuț ațelli și scriu cu peana
Maș tîni singur tora cămă
Doruri dit xeani și calmadzlli
Cu lacrimi tuti li frîmîșă.

Pri tellihu alitrăllel pindene
Oarfă di mumă și di tată
Ahândi miruloal cămă
Dit hoara ta îndipărtată.

Ahânti cruți la Stămăriă...
Seară di seară la lcoană
Si cămă Cântiți-armânești
Aoa, tu dipărtata xeană.

P'săni aducesc a ta dureari
Si cîntiții și li scrii
Aoa-i tut toamnă, ploaia multă
Si cari citeaști poezii?

Marat poet dit alti locuri
Tră cari arăuri di dureri
Si plândzi, plândzi cu cundihu
Cari pistipeaști'n prumuveri.

Cu suflitu curat ca apa
Maș singur pistipeaști'n soari
Tu locuri lu ai criscuță
Tra s'xana hibă s'ăbătoari.

Poet xinit dit alti locuri
Tu xeani di-ani di dzăli aladz
Cu suflitu curat ca apa
Singur, agiun fără paradz.

DICEA

MATERIALELE PENTRU "FARA ARMÂNEASCĂ" SE PRIMESC PE ADRESA REDACTORULUI NOSTRU: ZAHU PANĂ, 133 BENNETT AVE, YONKERS N.Y. U.S.A. 10701

"ACȚIUNEA 1988 PENTRU SALVAREA ROMÂNIEI"

MEMORANDUM CĂTRE ORGANIZAȚIA NAȚIUNILOR UNITE

Nol cei originari din România, aflați în hotarele patriei noastre, fără deosebire de apartenență etnică, îngrijorați de evoluția tragică a evenimentelor din această țară, apreciate de întreaga lume civilizată, drept acte de barbarie, teroare și distrugere a propriului său popor, de către regimul totalitar condus de Nicolae Ceaușescu, ne adresăm Organizației Națiunilor Unite, Secretarului General O.N.U., forurilor dependente de aceasta și guvernelor statelor membre permanente în Consiliul de Securitate, pentru a acționa și opri cât mai urgent cursul distrugător impus României și poporului său, de către regimul totalitar dela București.

Opinia publică mondială, va trebui să ia măsuri, sub egida și prestigiul O.N.U. pentru salvarea ființei fizice, morale și spirituale a unui popor european și a unei părți a culturii europene și mondiale. Măsurile internaționale ce trebuiesc luate, sunt imperios necesare pentru a se trece dela blamarea unanimă, la acțiuni concrete împotriva guvernului dela București, înădu-se seama de următoarele stări de lucruri grave ce se petrec în România:

1. Degraderarea vieții politice, sociale și spirituale.

2. Încălcarea flagrantă a Drepturilor Omului.

3. Distrugerea satelor.

4. Dezastrul economic.

Prezentăm pe scurt, elementele menite să configureze situația catastrofală menționată mai sus:

1. Degraderarea vieții politice, sociale și spirituale se evidențiază prin:

- Acapararea întregii puteri politice de către familia Ceaușescu prin abuz de putere. În ultimele decenii nu au existat în România condiții pentru exprimarea în mod liber a voinței poporului.

- Viața socială este deteriorată prin încălcarea celor mai elementare drepturi privind:

- Familia,
- Personalitatea individului,
- libertatea de organizare profesională independentă,

- controlul exagerat al natalității și controlul ginecologic obligatoriu care transformă femeia într-un simplu animal de reproducție.

- afectarea gravă a sănătății publice, datorită subnutriției și lipsei totale a celor mai elementare condiții de viață civilizată ca: electricitate, căldură, medicamente, detergenți, transport, etc..

- Încălcarea și nerespectarea legislației muncii, care în România este una dintre cele mai apăsătoare din lume. Este încălcată legislația privind numărul orelor de muncă, repausul duminical iar deficitul întreprinderilor este acoperit prin reducerea cu 50 sau chiar mai mult a retribuției muncitorilor.

- degradarea învățământului de toate gradele,

- extinderea corupției, falsului, delațiunii și desinformării la toate nivelele vieții publice,

- în domeniul spiritual, conducerea dela București se face responsabilă de secătuirea spirituală a cetățenilor, de anularea inteligenței și inventivității cu care poporul român a fost dotat. sunt încastrați cu forța în structuri existențiale nepotrivite cu specificul național, paralizați de teamă în fața unui aparat de reprimare fără egal în lume ca număr și eficiență.

Massmedia din lumea întreagă confirmă această stare de lucruri în numeroase articole și informații din care noi am selectat un minim cuprins, în anexa nr. 1

2) Încălcarea flagrantă a Drepturilor Omului. Conducerea dela București ignoră sau încălcă prevederile tratatelor internaționale semnate la Yalta (1945), Teheran (1943) Potsdam (1945) cât și propriile semnături depuse pe acordurile sau declarațiile internaționale ca:

- Declarația Universală a Drepturilor Omului (1948)

- Pactul Internațional referitor la drepturile civile, politice, economice, sociale și culturale (1966)

- Charta Drepturilor Omului (1975) Helsinki;

În România sunt încălcate și ignorate următoarele drepturi ale omului:

- drepturile politice, civile și juridice,
- libertatea și securitatea individului,
- căsătoria și dreptul de apărare a familiei,

- dreptul de stabilire a domiciliului în mod liber, de a părăsi țara de origine și de a reveni după dorință fără a suferi represalii,

- libertatea religioasă și de conștiință.

În România există culte neo-protestante care interzise oficial, continuă să activeze în subteran în pofida persecuțiilor. Biserica Unită Română, greco-catolică, fostă biserică națională alături de Biserica Ortodoxă a fost desființată oficial în 1948, clericii arestați iar credincioșii siliți să treacă la ortodoxism. Astăzi Biserica Unită Română continuă să funcționeze în ilegalitate înfruntând teroarea și interdicția.

- este încălcată libertatea presei, cuvântului, exprimarea liberă creația artistică liberă de îngrădiri ideologice,

- libertatea de asociere și organizare liberă sindicală,

- secretul corespondenței și convorbirilor telefonice,

- folosirea în mod abuziv a muncii copiilor și tineretului în cadrul așa zisei "munci patriotice" neretribuite, o formă disimulată de exploatare în ciuda acordurilor internaționale care protejează copilul și tânărul în fața exploatarei.

- Încălcarea drepturilor naționalităților conlocuitoare la o dezvoltare liberă prin măsuri de ordin politic, administrativ și cultural, urmărindu-se asimilarea forțată și dând naștere la exacerbarea sentimentelor naționaliste și la apariția unor curente revanșarde și revizioniste,

- Încălcarea flagrantă a drepturilor omului, a drepturilor naționale, cât și starea deplorabilă economică au dat naștere la o adevărată hemoragie a emigrației românești în statele din Vestul Europei, America și Australia și chiar, fapt cu totul inedit, în țările socialiste vecine. Dimensiunile emigrației românești creează probleme de ordin diplomatic și economic în statele de emigrație și în raporturile internaționale. În prezent cifra refugiaților români în Europa depășește cifra de 15000.

- Regimul condus de Nicolae Ceaușescu, nesocotește însăși legea de bază a țării, Constituția R.S.R. care prevede formal principalele drepturi ale omului, fără a exista însă condiții reale de exercitare a acestora.

Massmedia din lumea întreagă confirmă această stare de lucruri într-un număr impresionant de articole și informații din care s-au selectat câteva zeci, enumerate în anexa nr. 2.

3) Distrugerea satelor

Ca urmare a unor măsuri "legiferate" încă din anul 1974, prin legea nr. 58, puterea totalitară dela București a stabilit "sistemizarea teritoriului și a localităților urbane și rurale." Aplicarea acestor măsuri, generează importante urmări negative pe plan economic, politic, social și cultural. Sunt statuate măsuri socio-politice care vor da naștere la o nouă formă de iobăgie.

- Pe plan economic, distrugerea satelor se încercă a fi justificată prin necesitatea creșterii suprafețelor agricole cultivate. În realitate după calculele specialiștilor, extinderea suprafețelor nou cultivate, nu va depăși un procent de 4%. Sacrificiile impuse populației nu își găsesc explicația când tot după calculele specialiștilor rezultă că 40% din producția agricolă se pierde anual din cauza proastei gospodăririi și a lipsei de forță de muncă calificată la recoltare. Lipsa de interes și colaterale sunt consecința sistemului de conducere, deoarece oricât s'ar produce, foamea și lipsurile vor fi aceleași.

- Este evident efectul dăunător asupra micro-climatului și mediului înconjurător prin dispariția a sute de hectare de pădure și a unei suprafețe asemănătoare de vii și livezi particulare.

- Crearea unui proletariat semi-industrial, depozitat de ultima formă de proprietate admisă până acum, duce la o desinteresare totală în lucrarea pământului, contribuind la scăderea indicelui de productivitate și rentabilitate a economiei agrare, creșterea pauperizării generale și a foamei endemice.

- Pe plan politic, este anihilată o forță, care prin mica proprietate și-a menținut un minim de independență, făcându-se română reprezentând un potențial posibil de rezistență al demnității umane și naționale neîndotrinate. Se urmărește dispariția unei clase în care a rezidat de-a lungul secolelor însuși elementul național și capacitatea de apărare a teritoriului național.

- Pe plan social, asistăm practic, la o dislocare internă a unei mase de aproximativ 5 milioane de oameni, siliți să-și părăsească locurile natale, bisericile și cimitirele strămoșesti. Scopul acestei distrugerii îl constituie "omogenizarea societății", crearea unei mase amorfe de oameni robotizați, a căror factură psihică și morală va fi ruptă de rădăcinile ei ancestrale.

- Pe plan cultural, "sistemizarea rurală", va genera mutații incalculabile, întrucât prin dispariția satului păstrător al tradițiilor și spiritualității naționale va dispăre însuși elementul generator al acestor virtuți.

"Sistemizarea rurală", lovește în egală măsură și în naționalitățile conlocuitoare din România, contribuind la dispariția în mod proporțional a așezărilor maghiare, germane și sârbești și a culturii lor specifice naționale.

- Distrugând o parte din satele românești, regimul Ceaușescu încalcă în mod flagrant articolul nr. 13, din Declarația Universală a Drepturilor Omului, care interzice strămutarea forțată de populație, ca și prevederile articolului 17, care asigură dreptul de proprietate particulară individual sau în asociație.

- Massmedia din întreaga lume, confirmă această stare de lucruri în numeroase articole și informații, menționate de noi în anexa nr. 3

4) Dezastrul economic

- Acesta este cauzat de:
- Industrializarea forțată, supradimensionată și nerentabilă, fapt recunoscut de însuși Nicolae Ceaușescu în numeroase împrejurări și pe care în parte le-am cuprins în anexa nr. 4.

- Dezvoltarea industriei chimice în mod abuziv și arbitrar, fapt ce a adus un grav prejudiciu economiei naționale, industria chimică fiind o mare consumatoare de materii prime și energie, domenii deficitare în România.

- Industria chimică generează o gravă poluare a mediului înconjurător cu implicații ecologice de mare întindere, cu atât mai mult cu cât, din necesitatea de economisire a energiei electrice, instalațiile de filtrare a aerului și de epurare a reziduurilor nu sunt puse în funcțiune.

- Centralizarea excesivă a economiei, contrariu declarațiilor demagogice privind creșterea autonomiei și i autogestunii, a generat o adevărată perturbare care se răsfrânge în încălcarea legilor economice de bază ale unei economii moderne și eficiente.

- Sunt create stocuri supranormative de peste 124 miliarde lei, (cca 12 miliarde dolari), fapt recunoscut de șeful statului în cuvântările sale.

- Subvenționarea industriei falimentare, din exportul produselor agro-alimentare, fapt ce creează o penurie alimentară continuă pe piața internă. România este considerată astăzi una din țările cu cea mai dramatică situație alimentară din Europa.

- Executarea unor lucrări faraonice în detrimentul economiei naționale, cum ar fi: Canalul Dunăre-Marea Neagră. Canalul București-Dunăre din centrul vechi istoric și provocând dispariția unor locuri și monumente istorice de inestimabilă valoare pentru cultura românească și universală), Centrul Consiliilor Naționale ale democrației muncitorești revoluționare.

- Agricultură, odinocară ramura de bază a economiei românești, se deteriorează ca urmare a colectivizării forțate și a așa zisei revoluții agrare, care nu respectă specificul geografic, ecologic și demografic al țării, provocând grave repercursiuni asupra nivelului de trai al majorității populației.

- Confirmarea dramaticei situații economice din România a fost făcută de numeroase personalități politice în vizită prin această țară, între care și Secretarul Adjunct al Departamentului de Stat al U.S.A., domnul John Whithead (vezi anexa nr.3).

- Dezastrul economic din România a fost și este subiectul a numeroase articole din presa internațională menționate în anexa nr.4.

În concluzie, prin acest Memorandum semnatarilor cer:

- Redactarea și votarea unei rezoluții de către Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite, care să condamne crima de genocid moral și fizic, înfăptuită de regimul Ceaușescu contra propriului său popor.

- Demascarea și denunțarea în toate forurile internaționale a politici anti-umane și antinaționale, dusă de guvernul dela București.

- Încetarea imediată a distrugerii satelor.

- Retragera ordinelor, decorațiilor și distincțiilor onorifice și științifice acordate lui Nicolae Ceaușescu și soției sale Elena de către numeroase state ale lumii, deoarece au fost obținute prin inducerea în eroare a celor care le-au acordat.

- Embargo economic aplicat de toate statele lumii prin oprirea oricăru import de produse alimentare din România.

- Ne întemeiem speranțele că acest Memorandum va avea ecoul și efectul scontat pe lângă O.N.U. ținând seama de prestigiul și succesele diplomatice obținute de această organizație în rezolvarea conflictelor de pe glob și consfințite prin acordarea Premiului Nobel pentru pace, trupelor O.N.U. în anul 1988

Facem un calduros apel către Secretariatul General O.N.U., personal domnului Perez de Cuellar, pentru a aproba și dispune difuzarea acestui Memorandum, tuturor statelor membre ale O.N.U. cât și organizațiilor subordonate și afiliate.

Acțiunea 1988 pentru salvarea României
Postfach 101326 - 6050 Offenbach M

15 Decembrie 1988

Urmează semnăturile a 12 organizații românești și a 40 de Români.

**Abonamentul D-stră
susține un ziar care luptă
pentru o cauză dreaptă**

ÎN MEMORIA BRĂTIENILOR

Duminică 8 Ianuarie 1989, a doua zi după sărbătoarea Sf. Ioan - a avut loc la Biserica Sf. Maria din Queens, New York, parastasul pentru pomenirea celor morți din marea familie a Brătienilor. Parastasul a fost făcut de urmașii acestei familii Dl. Jean Brătianu din Montreal, aflat în trecere prin New York, în preajma zilei Sf. Ioan.

Într-un cadru de pioasă reculegere la care au participat toți cei prezenți în Biserică, au fost pomenite numele ilustrilor oameni care au pus bazele statului român modern și au luptat din răstateri la crearea marelui via al Românilor, România Mare.

Au fost pomeniți foștii

Prim-Ministri ai României, Dumitru Brătianu, Ionel I.C. Brătianu, Vintilă Brătianu apoi Generalul Constantin C. Brătianu și Colonele Ion. I. Brătianu, bunicul și respectiv tatăl D-lui Jean Brătianu, apoi Dinu I.C. Brătianu, mort în Iulie 1950, ultimul șef al Partidului Liberal, George Brătianu, ucis de comunisti în închisoarea dela Sighet în 1953, Const. C. Brătianu - Bebe, fost ministru decedat la 21 Ian. 1956, I.C. Brătianu, și mai recent decedații Dan. Gh. Brătianu și Oni Brătianu.

Pomenirea marilor oameni care au luptat pentru țara și neamul românesc, ar trebui să fie o datorie a fiecărui Român liber, și în cadrul

manifestărilor naționale, calendarului Românilor liberi, ar trebui să i se adauge și datele comemorative ale nașterii sau morții acestor oameni, ca la pomenirea lor, dincolo de rugăciunile creștine, să se vorbească și de activitatea lor în slujba neamului din care s'au tras. Este necesară înnoirea trecutului cu prezentul, pentru activitatea viitoare a tinerilor Români, izolați de propaganda comunistă, de tot ce a fost mare în istoria Românilor.

Socotim acțiunea D-lui Jean Brătianu, un bun început în acest sens.

CORRESPONDENT

VEȘTI DIN COMUNITĂȚI

OTTAWA

Frații români aflați în capitala țării noastre, Ottawa, au luat hotărârea să pună bazele unei parohii ortodoxe române, care să aparțină de Episcopatul ortodox român liber, condus de către Prea Sfinția Sa EPISCOPUL Nathaniel, cu reședința la Vatra Românească, din Jackson, Michigan, USA.

Hotărârea luată de frații români din Ottawa și împrejurimi este demnă de laudă și sperăm că Românil

din această regiune să se asocieze și să sprijine această acțiune creștinească și românească.

Inițiativa a fost luată de către membrii organizației care deja exista de câțiva ani în Ottawa, sub denumirea de "Asociația Română-Canadienă" din Ottawa și Carlton, al cărei președinte este Dl. John Zaharia, ajutor ființ în această acțiune de formare a unei parohii și de alții, care înțeleg că este

nevoie de a avea o biserică ortodoxă liberă, adică fără vreo legătură cu patriarhia din România, care este un instrument al partidului comunist român, atât în România robită, cât și peste hotare, în lumea liberă, incluzând Canada.

Dorim tot succesul fraților din Ottawa.

Correspondent

NEW YORK

La chemarea făcută de C.N.R. Secția America, Duminică 22 Ianuarie a.c., în sala Bisericii Episcopale Coreene din New York, a avut loc comemorarea zilei de 24 Ianuarie.

Comemorarea s'a deschis cu rugăciunea rostită de Pr.V.Dumitrescu, după care au urmat Imnul American și Deșteaptă-te Române. La masa prezidiului au luat loc Președintele C.N.R. - Secția America, Dl.Const. Manca și conferențiarul.

Programul a fost prezentat de d-l Jerome Popa, membru în Biroul Executiv, care după un cuvânt introductiv a dat cuvântul d-lui Dr. Alex. Bratu, care a vorbit despre însemnătatea zilei de 24 Ianuarie în Istoria

neamului românesc.

Despre Mihail Eminescu, a vorbit, cu o bună și atractivă documentare, poetul Zahu Pană, care a ilustrat și auditiv, cu recitări de George Vraca, frumusețea poeziei eminesciene.

D-l Avicad D. Moldovan, a vorbit despre Eminescu și Războiul de Independență, documentând cu articole din epocă, poziția lui Eminescu față de acest război.

Programul artistic a fost condus de Mihail Ionescu, aflat într-o zi bună, care pe lângă bucățile muzicale după versurile lui Eminescu, a demonstrat și un real talent de recitator.

Agapa oferită de CNR, a avut un deosebit succes.

Correspondent

TOMA MĂNESCU

În ziua de Duminică 19 Februarie a.c., s'au împlinit pentru anul de la înțetarea din viață într-un accident bine premeditat de către organele de securitate din orașul Ploiești, România, ca act de răzbunare împotriva Inginerului TOMA MĂNESCU, născut la data de 24 August 1929.

A fost un mare naționalist român și idealist al dreptății. Din adolescență a gustat din pâinea amară a noli tironii sociale a României. A fost un elev eminent timp de șase ani la Seminarul Teologic din orașul Buzău, România, seminar ce denotă evenimentelor, s'a desființat.

În seminar a dobândit o

educație aleasă și o vastă cultură. După aceea și-a continuat studiile liceale și superioare, absolvind două facultăți: fizico-matematice și politice.

A fost un exemplu de urmat, de corectitudine, cinst și omenie, având o vastă cultură universală.

Cu această ocazie, a avut loc parastasul dat în memoria defunctului la data de 19 Februarie a.c., după slujbă, la Capela Sfintei Mănăstiri Greco-Catolice din Astoria, New York (La Sfânta Biserică Unită Română).

Fratele defunctului,

Ioan Mănescu, Prahova.



CONGRESUL MONDIAL ROMÂNESC COMUNICAT

Comitetul American de Apărare (US Defense Committee) a organizat Joi 26 Ianuarie, la Clubul Presei Naționale din Washington, o "masă rotundă" privind România. Ca vorbitori au fost invitați Congressmanul Christopher Smith, Ambasadorul David Funderburk, și Prof. Tudor O. Bompă, Președintele CMR. O prezență apreciată de audiență a fost cea a Părintelui Gh. Calciu. A fost regretată imposibilitatea de a participa a Congressmanului C. Smith, reținut de către audierile din Congresul SUA privind investirea unor membri ai Administrației Bush.

Scopul acestei reuniuni a fost acela de a informa unele elemente ale presei americane privind situația din România, precum și poziția exilului față de tragedia economică și morală din țară. Prezentările făcute au fost înregistrate, urmând ca ulterior să se publice un Buletin Special al US Defense Committee, care să fie pus la dispoziția politicienilor și mediei americane.

Timp de 30 minute Dl. Bompă a făcut o incursiune succintă în tragedia română. D-Sa a menționat că dictatura lui Ceaușescu umbrește pe cea a lui Stalin, iar megalomania lui l-ar face invidios chiar și pe Nero. Falimentul economiei române, specifică oricărui regim comunist, se datorește: industrializării forțate (făcută cu împrumuturi dela banchele din Vest), la aplicării teoriei marxiste în agricultură, și a achitării împrumuturilor respective nu cu produsele "industriei socialiste" ci tot cu produsele gliei strămoșești. Rezultatul: lipsa de pe piață a bunurilor economice de bază și malnutriție, care în final va afecta

structura biologică a poporului român. În continuare Dl Bompă a arătat că "modernizarea rurală și urbană" înseamnă nu numai distrugerea centrelor istorice și culturale a 45 orașe, demolarea a 8000 de sate, ci și "nivelarea" a 20.000 biserici, și 15.000 cimitire. Mai presus de orice, urbanizarea satelor este îndreptată contra păturii celei mai conservative a României, țăranimea română, a distrugerii tradiției satului român, a izvoarelor noastre de cultură, tradiții, și demnitate națională. Falimentul economic și politic al "României socialiste" a creat o nouă mentalitate în care corupția, nepotismul, înșelăciunea și trădarea au înlocuit milenara noastră "omenie românească".

În final Dl. Bompă a specificat de asemenea că CMR considera regimul comunist român ca fiind ilegal și că Vestul ar trebui să-l boicoteze, astfel ca prin mijloace economice și politice să-l forțeze la abdicare, lucru ce ar da prilejul instaurării democrației românești. În acest sens, D-Sa atribuie un rol primordial mediei din Vest, pe care o invită să expună cea mai penibilă dictatură comunistă și să promoveze dreptul țărilor din Estul Europei, inclusiv al României, la libertate și democrație.

La rândul său Ambasadorul David Funderburk s'a referit succint la experiența D-Sale în România lui Ceaușescu, la imoralitatea comunistă și mai ales la jocul politic, uneori nefast, al Departamentului de Stat.

După terminarea prezentărilor a urmat o sesiune de întrebări și răspunsuri, unde intervenția Părintelui Calciu a fost mult apreciată.

CUMPĂRĂTORUL INITIAT ARE DE CÂȘTIGAT

INDIFERENT DE NATURA CUMPĂRĂRII, CUMPĂRĂTORUL CÂND IESE PE PIAȚĂ TREBUE SĂ FIE PERFECT INFORMAT CU PRIVIRE LA ACHIZIȚIA PE CARE O FACE.

În Ontario consumatorul are o largă varietate de bunuri și servicii din care să selecteze. Cum această selecție pe piață este în continuă creștere, tot astfel și cerința, în ce privește cumpărătorul de a fi mai bine informat, este în creștere și aceasta.

Sunt multe legi în Ontario, inclusiv a Consumer Protection Act (Legea de Protecție a Consumatorului), tocmai în scopul de a asigura un cadru legal corect.

Cu toate acestea, unei legislații bune de protecție a consumatorului trebuie să-i corespundă și responsabilitatea individuală.

Multe persoane nu consideră că

pentru a cumăra trebuie să ai o pregătire specială. Dar puteți fi un cumpărător informat, punând întotdeauna întrebări la obiect, făcând comparații și citind și analizând un contract înainte de a vă angaja cu semnătura.

Asigurați-vă care este costul creditului; aflați înainte de a cumpăra care sunt regulile magazinului în ce privește rambursarea creditului pentru o marfă ce o înapoiezi sau vrei să fie înlocuită; obțineți evaluarea scrisă a reparațiilor ce le necesită mașina dvs.

Drepturile consumatorului și responsabilitățile consumatorului merg mână în mână iar acestea au ca rezultat cumpărătorul informat.

CUMPĂRÂND INTELIGENT AVEȚI DE CÂȘTIGAT.



Ontario

Ministry of
Consumer and
Commercial
Relations

Ministerul
Relațiilor
Comerciale și de
Consum

William Wrye
Minister
Ministru

MICA PUBLICITATE

Anunțurile din rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

*Ioan Sicoe, Federbachstr. 45, Daxlanden, 7500 Karlsruhe, West Germany, caută pe BOBAR AUREL, fost coleg c.l.I-IV în Peles, inginer petrolist, actualmente în Canada, și pe FODOR ANDREI, bun prieten din Turda, care locuiește cu familia în Suedia, rugându-i să îi scrie la adresa de mai sus.

*DR. ION DUMITRU și DR. OANA STEFAN sunt rugați să ia legătura cu mine: Dr. I. Stancu, Rebstr. 10, 784^a Neuenburg 1, West Germany, Tel. 07631-73030.

*Sustrean Emil, 23 Welland Vale Rd., St. Catharines, Ontario, L2R 2L6, Canada, caută pe CRISAN DUSAN din Sinicola Mare, Timiș, cu ultimul loc de muncă U.M.T. Timișoara, emigrat în Canada prin 1980 și îi roagă să-i scrie la adresa de mai sus.

*Ling Constantin, refugiat în campul din Istanbul, Turcia, str. Tekin Sokak Nr.18, Acibadem, Kadykoy, caută pe MISU ALEXANDRU, din com. Cobasin, Jud. Constanța, fost coleg la școala profesională energetică din Constanța și bun prieten, actualmente în Austria. Pe această cale îl roagă pe acesta sau pe cei ce-l cunosc să scrie la adresa de mai sus.

*D-RA CRISTINA NEDELCU din București, născută la 5 Februarie 1968, sosită în Canada în 1986, este rugată să-și comunice adresa la redacția ziarului "Cuvântul Românesc", deoarece o persoană din Germania Federală dorește să-i înmăneze un obiect de valoare, ca amintire din partea tatălui ei, prof. Vasile Nedelcu.

CĂSĂTORII

*Româncă, necăsătorită niciodată, 30 de ani, domiciliată în România, inginer cercetător în chimie, doresc cunoștință cu un domn în vederea unei căsătorii serioase, similar ca studii, realizat în USA, până la vârsta de 36 de ani. Doritorii se pot adresa în scris, înmânându-se în considerare numai oferte serioase cu fotografie, pe adresa: George Ionescu, 1640 Ocean Ave. #2F, Brooklyn, New York, 11230, USA.

*Medic, ardelean, 52 ani, 1,65m, nefumător, ne băutor, doresc cunoștință cu doamnă sub 44 de ani, în vederea căsătoriei. Tel. (717) 825-6693 sau (717) 655-8520.

VA APARE "AM TRECUT PRIN IAD" VOLUMUL II

de Ion PANTAZI

CUVANT INAINTE

Am considerat că expunerea cumpănită nenorocirii prin care trece România de o jumătate de veac încoace, începută în volumul I al cărții mele (1940-1964), nu ar fi completă dacă n'aș adăuga anilor de front și celor din închisoare pe deoparte trăirea sub regimul comunist din țară și, pe de altă parte, diferitele aspecte ale exilului românesc de dincolo de hotare.

Am enumerat deci conținutul celui de al II-lea volum care cuprinde perioada 1964-1988.

Se reliefează astfel, din țară, atmosfera acelor ani, posibilitățile de existență, problemele psihologice și sociale pe care am fost nevoit să le înfrunt, felul de a gândi și acționa al unei nomenclaturi, în flagrant contrast cu cel al năpăstuiților de soartă. În exil, apar cu totul alte situații, dar nu mai puține probleme de rezolvat.

Principalele mele preocupări, odată ieșit din țară, au fost și sunt: ziaristica și unirea exilului românesc unde, ca peste tot în lume, există oameni buni și oameni răi. Și unii și alții nu trebuie uitați și mai cu seamă activitatea depusă de Securitate pentru dezbinarea exilului românesc. Am notat deci, greutățile întâmpinate, unele inerente, altele datorate mulțor rău intenționați.

Cartea de față urmărește ca prin dialoguri veridice să scoată în evidență stări de spirit, precum și felul meu de a gândi și al altora în diverse împrejurări cu care am fost confrunțat sau pe care le-am creat, situații cu sau fără ieșire din țară sau din exil.

Nădăjduiesc că am izbutit, într-o oarecare măsură, să redau "libertatea comunistă" dintre anii 1964-1978 cât și haosul exilului românesc dintre anii 1978-1988.

Găsesc că atât acțiunile diferitelor oameni care au înfrunțat soarta neamului cât și caracterizările lor sunt necesare pentru posteritate, cât de măine trebuind să știe

tot ce s'a întâmplat ieri.

Am analizat evident și situația internațională, principala cauză obiectivă care determină în mare măsură dezorientarea din exilul românesc precum și cea de orientare politică. Ceea ce nu înseamnă însă că putem arunca lipsa noastră de responsabilitate pe seama Securității sau instabilității Occidentului.

Vintilă Brătianu a spus: "Prin noi înșine".

Aceasta trebuie să fie deviza de viitor a exilului românesc.

Cele două volume ale cărții mele "Am trecut prin Iad" nu sunt decât două pietricele de mozaic ce vor - în măsura în care alcătuiesc o mătură personală depusă la dosarul viitorului proces al celor mai negre epoci din istoria noastră - să completeze imensa frescă a tragediei poporului român supus teroarei comuniste.

Dumnezeu să ne ajute ca această tragedie să fie vremelnică și să rămână doar o dureroasă amintire pentru noi și un capitol înșăgerat pentru generațiile viitoare.

Volumul II va cuprinde peste 600 de pagini, plus fotografii și documente, circa 100 de pagini, în total circa 700 de pagini.

Ea se comandă la adresa: Ion Pantazi, Gmundenstrasse 28 - 8000 München 70.

Cerem scuze cititorilor, dar deoarece un număr de 68 de Români au comandat primul volum și nu au binevoit să-și achite, volumul II nu va fi expediat până nu va fi achitat în prealabil.

Costul volumului II este de 70 DM. El poate fi achitat prin CEC în scrisoare recomandată sau prin bancă.

Bayerische Vereinsbank - Bankleitzahl 700 202 70 - Conto 33810717 pe numele Ion Pantazi, cu specificația: Volumul II al cărții "Am trecut prin Iad".

Cei ce voiesc a achiziționa ambele volume, vor specifica acest lucru și vor beneficia de o reducere de 20 DM, costul lor fiind de 120 DM.

E R A REAL ESTATE -FLORIDA-

Vă oferă: CASE, MOTELE, HOTELURI, MAGAZINE, RESTAURANTE, etc. prin DUNHILL REALTY INC

în scopul unei eficiente investiții într-o zonă deosebit de frumoasă și liniștită, situată între două centre importante:

MIAMI - FORT LAUDERDALE -MARIANA HUS-

TELEFON: (305) 925-7784, orele: 10.30 AM - 8.30 PM
(305) 454-6111, orele: 8.30 AM - 10.30 AM

OFERTĂ DE SERVICIU

Caut persoană serioasă pentru îngrijire copii (3 și 6 ani) și gospodărie, la familie de profesioniști, care să locuiască cu noi, în Toronto.

Persoanele interesate sunt rugate să dea telefon după ora 7.00 p.m., la nr. (416) 787-4315, la familia Lungu.

AIRPORT CONNECTION

Oferim asistență pe aeroportul Kennedy pentru conexii cu alte zboruri

Tel: (212) 633-0296

ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA
PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR-UN LOCAL FRUMOS
MERGEȚI LA:

ORZA'S Romanian Restaurant

706 N. VALENTINO PLACE (NEAR PARAMOUNT STUDIOS AT MELROSE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90037

PENTRU PRÂNZ:LUNI-VINERI 11 am.-3 pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂTĂ 5-9 pm.

Proprietari Jean și Maria Orza



CUMPĂRAȚI CELE MAI BUNE ȘI
PROASPETE
PRODUSE DE CULTURĂ LACTATE

. IAURTURI . CREMĂ DE BRÂNZĂ
. BRANZĂ DE VACI PRESATĂ
. SMÂNTÂNĂ . BRÂNZĂ DE VACI
. IAURT DE BĂUT

NOU! pentru uns TARATOR sos de iaurt

CALITATE și GUST în care puteți avea încredere.

Încercați noul iaurt natural "BIOBEST" cu culturi

Acidophilus și Bifidum numai 63 de calorii la 100 de grame

Produsele ASTRA se găsesc de vânzare în galantarele produselor lactate fine.

ASTRO DAIRY PRODUCTS LTD., ETOBICOKE, ONTARIO

ALL CAR PARTS -AUTO BODY-

EXECUTA: Reparații auto de caroserie la următoarele tipuri de auto vehicule - autoturisme, microbuze și pick-up truck.

- Tamponări (Collisions)
- Reparații ale părților afectate de rugină (Rust work)
- Vopsitorie (painting)
- Modificări și accesorii (Customizing work & accessories)
- Schimbat sau reparat sisteme de eșapament (exhaust system)
- Protecție contra ruginii și antifonări (Rust proof & protection)

*Nu se execută reparații mecanice, frâne, instalații electrice.

În procesul de lucru sunt folosite materiale de cea mai bună calitate, înlăturarea ruginii se face prin sabla, iar sudurile vor fi executate cu MIG (protecție cu gaz argon).

Datorită calității lucrărilor ce vor fi executate, clienții vor primi un certificat de garanție de cel puțin 2 ani.

Estimările se fac la atelier și pentru lucrările suportate de client și pentru lucrările suportate de companiile de asigurare.

Costul lucrărilor va avea o reducere substanțială oferită în exclusivitate Românilor.
Adresați-vă la: COSTICA UNGUREANU
119 Fermanagh Ave,
Toronto,
Tel. 533-2168

Program: 9.00 a.m. - 6.00 p.m.

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

CAMARAZI DE LUPTĂ ORI TOVARĂȘI DE DRUM

Să ne reamintim de declarațiile din 26.3.85 ale preotului scriitor Constantin V. Gheorghiu. Autorul volumului "Ora 25" ne-a avertizat într-un discurs ținut la radio de viclenia cu potcap.

"Seful bisericii române, bisericii bulgare și al bisericii ruse este Comitetul politic. Biserica este un oficiu de propagandă..." care trimite în lumea liberă preoți agenți...

[În emisiunea citată preotul V. Gheorghiu se referea la preoții agenți trimiși în Germania, dar Sovrom-Patriarhia a avut grijă să nu uite și pe credincioșii din Statele Unite, etc.]

Până acum "agenții" Patriarhiei ne sfătuiau că în biserică e păcat să faci politică și să ne vedem doar de cele sfinte. Sfat frumos dacă în România nu s'ar distruge bisericile și n'am avea "Epoca Ceaușescu."

A rămâne "neutru", pe motiv că nu faci politică, în timp ce toată presa mondială arată nebunia "Fîlului Suprem" ar fi prea de oase și i-ar demasca, prea ușor, pe "deplasații" securității.

Acum se manevrează pe baza unui alt ordin: ziceți că ei dar faceți ca voi: puteți spune că n'ar fi suferință (nu teroare): puteți spune că iubii democrația, dar nu spuneți nimica rău de regimul comunist...

Fii anti-comuniști între patru ochi și patru ziduri. Nicolae Ceaușescu ca să amăgească pe vizitatorii din Apus că-i "independent", făcea glume pe contul Moscovei. (Din cartea lui Pacepa, N.R.).

Faceți la fel, cântați "Pe al nostru steag o scris unirii" dar "Unirea" să se oprească aici. Puneți bețe în roate la toate manifestările anti-comuniste ce ar putea ajunge la urechile lumii libere și ar dezvălui teroarea și mizeria din țară.

Atâta timp cât noi spunem și noi ne auzim, agenții comunisti și-au executat ultimul ordin: înăbușiți strigătul de durere al neamului!

BANCA ROMÂNĂ DE ȘPERT

S'a trimis prin American Express, în Aprilie a.t., un cec la Banca Română de Comerț Exterior, în contul unei persoane din București. (nu-i dăm numele). Banca a înștiințat pe destinatar după trei luni, (în Iulie) că are dolari depuși în cont și i-a cerut să completeze un formular și să aștepte. După o așteptare de cinci

săptămâni, persoana e din nou chemată ca să completeze un alt formular cu adresa expeditorului, relațiile, etc. A urmat o altă așteptare, până 'n Octombrie, când i s'a permis să cumpere dela SHOP în contul banilor depuși în Aprilie.

Cine a profitat de dobânda dolarilor?

FERICIREA TIPOGRAFILOR

În RSR, "Raiul muncitorilor" fiecare își are zua lui. Recent au fost sărbătoriți tipografilor, o breaslă ce se bucură de marele avantaj:

"Ei sunt...scrie R.L. 19.12.88--cei dintâi care iau cunoștință de conținutul documentelor de partid, al cuvântărilor tovarășului Nicolae Ceaușescu...idei ce înaripează munca...etc.

Toate aceste binefaceri care "înaripează" pe tipografilor au darul să înlocuiască, lumina, căldura și mâncarea!

CULMEA ECONOMIEI

"În cartierul Drumul Taberei la intersecția cu Bd. Moghioros, există un frumos obelisc cu suport pentru un ceas electronic care a funcționat foarte puțin dela darea în folosință."

Motivul că ceasul nu mai funcționează (R.L. 16.12.88), "se datorează unui consum mare de energie electrică în raport cu utilitatea sa" (Răspuns dat ziarului de șeful sectorului 6),

"INTERPRETEAZĂ" LEGEA

45 de refugiați români care, după ce au înfruntat riscul trecerii frontierei și s'au predat autorităților iugoslave de resort, au fost înapoiați în țară.

Cărdășia Belgrad-București ar fi putut fi evitată dacă reprezentantul ONU n'ar fi închis ochii la crimele contra umanității și n'ar umbla cu ochii cășcați ca să caute nod în papura legilor internaționale.

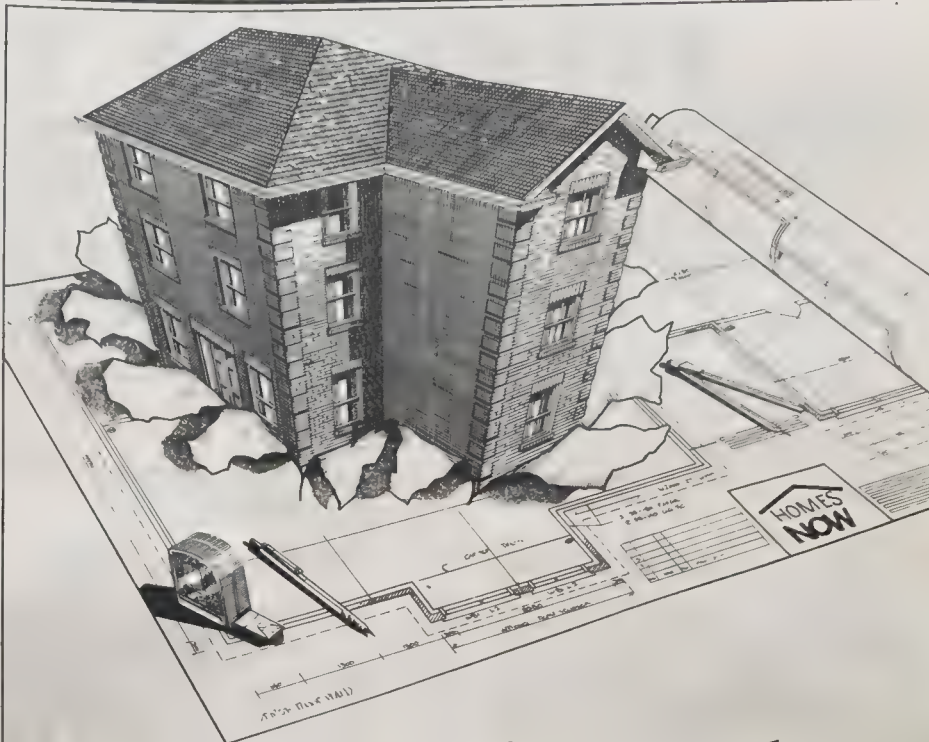
CU 50% ASIGURARE

Ceaușescu mizează și pe soț și fără soț; seamănă varză în Delta Dunării și clădește hidrocentrale pe toate pâraiele.

Dacă plouă, are energie, dar apele Dunării îi inundă varza; iar dacă-i secetă, are varză și n'are energie.

FLORIDIENE

Notăm, cu creștinăscă bucurie, că la centrul de glas străbun din jurul bisericii din Miramar, au venit ca să-și petreacă revelionul și un grup de evrei, cunoștințele părintelui Petrescu.



E momentul să întreprindem ceva constructiv pentru a putea avea o casă

O singură cale este de a ridica locuințe pe care să ni le permitem a avea în această provincie: aceasta este acțiunea de construire.

Ministerul pentru Fondul de Locuințe întreprinde o astfel de acțiune prin diverse programe, inclusiv prin inițiativa noastră cea mai recentă, HOMES NOW.

Aceasta este singura și cea mai cuprinzătoare inițiativă non-profit luată vreodată de această provincie în ce privește locuințele.

HOMES NOW va alocă mijloacele necesare corporațiilor și grupurilor non-profit pentru a construi locuințe corespunzătoare pentru comunitățile lor. Aceste locuințe vor fi create prin construire, cât și prin

cumpărarea sau închirierea clădirilor existente. Acțiunea comună, împreună cu Ministerul pentru Fondul de Locuințe, va contribui la rezolvarea problemei de locuințe în Ontario. Pentru prezent și viitor. Pentru organizațiile locale, inclusiv bisericile, cluburile sau alte asociații care doresc să formeze corporații non-profit pentru locuințe, HOMES NOW asigură ajutoare nerambursabile pentru

incorporare și împrumuturi să ajute finanțarea propunerilor de locuințe. Tot ce avem nevoie este ca gruparea dvs. să ia parte la program.

HOMES NOW

Name: _____

Group affiliation (if any): _____

Address: _____

Tel: _____

Ministry of Housing, P.O. Box 1236, Station F, Toronto, Ontario, M4Y 2V8. Sau telefonați fără taxă 1-800-668-8220. În zona Toronto, telefonați 340-9203.

☐ Da, gruparea noastră non-profit dorește să întreprindă ceva constructiv privind crearea de locuințe în comunitatea noastră. Rugăm trimite-mi, în Engleze, ☐ French ☐

☐ HOMES NOW information

☐ HOMES NOW application for sponsors

Ministry of Housing
Ontario
Chaviva Hosek, Minister
David Peterson, Premier

Acțiunea în comun este mai importantă decât vorbele.

A REAPĂRUT PE MERIDIANE

Supărat că nu se mai plimbă prin Londra în caleașca regală și că presa din Apus nu-i rețușează fotografiile, Ceaușescu a pornit de unul singur cu sorcova de Anul Nou.

A chemat la "Palatul Regal" corpul diplomatic acreditat la București ca să le dea lecții de "Pace, dezarmare, independență și progres; coordonate fundamentale ale politicii externe promovate de România, de președintele Nicolae Ceaușescu, "precizează "R.L.", 31.12.88.

Ceaușescu a cerut ca Washington și Moscova să încheie un acord, dar până la dezarmare, socotește Nicolae, țările mici (Libia, etc.) să-și păstreze armele chimice deoarece "Nu dorim să rămânem la dispoziția celor care au arme nucleare! Până la urmă și arma chimică poate fi o armă de descurajare

pentru cei care nu au arme nucleare..."

Există totuși o deosebire între arma chimică și cea nucleară: armele nucleare sunt controlate de guverne, cu răspundere, care se gândesc la consecințe, dovadă că dela ultimul război și până azi, nimeni n'ar făcut uz de ea; în timp ce arma chimică, ușor de produs și transportat, devine arma ideală a fanaticilor care n'au nici o răspundere față de semenii lor sau față de istorie.

Suntem siguri că România nu va ataca America sau Rusia, dar Ceaușescu și-a dat cu... "îndrumările" ca să fie băgat în seamă.

Ar fi avut același "succes de presă" în lumea liberă dacă în loc să vorbească de armele chimice, s'ar fi întors cu spatele la audiență și și-ar fi dat dat jos pantaloni.

C.D.

DIFICULTĂȚI ÎN ALEGEREA DRUMULUI PROFESIONAL ÎN VEST ?

"TOP PAID POSITIONS"

În Canada, U.S.A., Australia și Noua Zelandă, precum și în Orientul Mijlociu (Arabia Saudită, Qatar, Oman).

Lista actuală (la zi) pentru toate meseriile cu sau fără titlu academic, îndrumări exacte asupra modului de întocmire a cererilor de obținere a serviciului.

Dr. G. CALIN P.O.Box 320 221, 4000 Dusseldorf 1 Germania de Vest

ANUNȚURI EDITORIALE

Aducem la cunoștință cititorilor noștri că de curând a apărut cartea "VRETI SA RADEȚI" (anecdote din teatrul românesc și reflexii din experiența sa de actor) de Florin Scărlătescu.

Prețul unui exemplar - \$ 8.00 plus \$ 1.00 Expediția.

Doritorii să trimită Money Order la adresa:

Florin Scărlătescu, 1012 Prospect Ave. Apt. 727

Cleveland, Ohio, 44115, U.S.A.

A apărut cartea "ÎN UMBRA NIMANUI" (Poezii, fabule, proză) de George Băjenaru. Prețului exemplar - \$ 12.00 Trimiteți cec personal sau Money Order la adresa: George Băjenaru, P.O. Box 41, Astor Station, Boston, MA, 02123-0041, U.S.A.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile

LENIN PLUS STALIN EGAL CEAUȘESCU

Dela Lenin a luat învățătura: "Dogma centralismului democratic", introdusă la al "10-lea Congres al Partidului Comunist Rus" (1921) și unde se arăta calea cum se poate ajunge la succesul comunismului: "Trebuie distruse fără excepție toate grupurile care au ca bază un program diferit."

Astfel, rând pe rând, au fost zdrobite partidele politice, urmate de grupurile nepolitice: organizații particulare de binefacere, etc. Pe unele le-a pus sub tutela partidului ("Crucea Roșie") pe altele le-a desființat, ca reprezentante ale unei moșteniri burghezo-capitaliste.

Tot sub capitolul de năravuri capitaliste: cei care au muncit de și-au asigurat o existență la bătrânețe, au fost huliți și închiși sub titlul notoriu de chiaburi, boieri, răzeși, etc.

A venit apoi rândul celor cu un program ceva mai diferit... "Grupul credincioșilor". Aceiași manevră: pe unii i-a desființat (Biserica Unită) iar pe alții i-a transferat în suburbiile ale securității (Biserica Ortodoxă), etc.

Pentru a duce la bun sfârșit programul lui Lenin, se cerea un criminal c'o sete de Frankenstein la care, Tovarășul Ceaușescu a adăugat propriile sale calități:

Un megaloman ce-a sărit cu "Cultul Personalității" peste gardul bunului simț și care --declară d. M. Szueos, secretar cu problemele internaționale ale Ungariei-- "...trăiește într-o lume de vis, stricte personală, unde nu mai este accesibil procesul normal de comunicare a datelor realității."

Perfecta descriere, în limbajul diplomatic, al unui nebun! Citiți încă odată ultimile rânduri: "trăiește într-o lume..."

CÂRDĂȘIA DINTRE RDG ȘI RSR

Ceaușescu al României și Erich Honecker al Germaniei de Răsărit au declarat (la o întâlnire ce-a avut loc în Decembrie a.c.) că "Berlinul democrat sprijină dreptul la o dezvoltare de sine stătătoare, atât a României, cât și a Republicii Democratice Germane". Cu alte cuvinte, la revedere glasnost și perestroika. Cei doi lideri vor continua "să adâncăască procesul transformărilor politice, economice și culturale-artistice", precizează "German Press" (7.12.88).

Ambele state se opun cu hotărâre politicii de reforme, inițiate de guvernul sovietic și găsesc "o datorie de onoare" ca împreună să-și întărească unitatea... pusă în șibia socialismului și a păcii."

Iar RSR, scrie "Neues Deutschland" din Berlinul de Răsărit, se află "...în faza dezvoltării armonioase a tuturor ramurilor economiei...a creșterii de condiții tot mai bune de viață...având ca țel final trecerea României într-un stadiu superior...etc.

Ceaușescu și-a găsit tovarășul ideal: eu te laud, tu mă lauzi!

P.S. Revista sovietică "Sputnik" a fost oprită în RDG și RSR deoarece publica articole despre tirania lui Stalin.

A RĂMAS FĂRĂ SODA

Gigantica fabrică de produse chimice dela Giurgiu și-a suspendat temporar producția. Aci se realizau anual 200.000 tone de sodă caustică... plus un fum otrăvitor, chiar, care polua aerul. Românii nu puteau să protesteze, dar au protestat sute de intelectuali din Est și Vest, precum și cetățenii orașului Ruscuc de pe malul drept al Dunării.

ȘTIINȚA ÎNCEPE CU AIDA

Moscova și București vor să-și dezvolte colaborarea "tehnică-științifică". Prima dezvoltare, un salut "din partea tovarășei academiciene doctor Elena Ceaușescu, prim-viceprim-ministru al guvernului, președinte al Consiliului Național al Științei și Învățământului..." ("R.L.", 10.12.88), adresat oamenilor de știință din Rusia și salutului oamenilor de știință din Rusia adresat tovarășei doctor, etc. "cele mai alee urări de noi și importante succese în activitatea de înaltă răspundere consacrată dezvoltării științei tehnologiei și învățământului în România."

Notați: succesul "academiciei" e îngrădit la "dezvoltarea științei" din RSR. Nici o pomenală despre "lucrările" savantei. Oamenii de știință din Rusia au și ei humor lor!

APĂRĂTORII "EPOCI"

Ioniță Olteanu, redactorul șef al "Revistei Economice" a cerut azil politic în Germania Federală.

Nimic nou și totuși ceva neobișnuit.

Ilie Olteanu a apărut politica economică a regimului și venise în Vest ca să apere "Epoca de Aur" la o discuție programată de televiziunea bavareză.

Dar în loc să-și apere șeful, Ilie i-a zis "La revedere!"

O altă duzină de tovarăși sinceri au cerut să vină în Vest ca să-l apere pe Ceaușescu... dar șeful a zis "merci!"

Cu așa apărători nu mai am nevoie de contra-revoluționari!

AFACERILE SUNT AFACERI

Ungaria va cumpăra din RSR 40.000 de mașini Dacia. S'a ajuns la încheierea târgului după ce Bucureștiul a garantat că, de data asta, mașinile nu vor mai fi defectuoase.

Unii spun că Budapesta a pus o condiție: să înceteze cu distrugerea satelor ungurești din Ardeal. În acest caz vor rămâne de a fi distruse doar satele românești.

EXPORTĂ "NEMȚI"

Ziarul german "Stuttgarter Zeitung" confirmă o înțelegere dintre Bonn și București în ce privește emigrarea cetățenilor români de origine germană.

Guvernul german va plăti RSR-ului 11.000 mărci de căciulă, plus o altă mie, (taxe pentru întocmirea actelor, etc. Numărul celor admisi să plece anual e de 14.000 în România mai sunt circa 230.000 de Nemți. Din mărnișme Ceaușescu a spus că va permite (contra plată) să aprobe și mai multe pașapoarte. Până acum se plătea 8.000 de mărci dar a venit "inflația", și Elena are nevoie de blănuri.

RSR DĂ CULTURĂ...

Biblioteca universității din Addis Abeba (Etiopia) s'a îmbogățit cu produsele literare ale tovolui Nicolae; de asemenea au fost oferite cărți cu chipul "Flului" pe copertă, Bibliotecii municipale San Isidora din Lima. O altă binefacere reserista a căzut pe capul cetățenilor din Cordoba (Argentina) cărora li s'a oferit "...o selecție de lucrări din opera tovarășului Nicolae Ceaușescu" ne confirmă "Inf. Buc.", 21.12.88

Tot în cadrul improșcării cu cultura get-beget scorneană, s'a organizat în orașul Coburg (R.F.G.) o prezentare de "fotografii și de carte românească, în cadrul căreia au fost arătate lucrări din opera social-politică a tovarășului Nicolae Ceaușescu...De asemenea, au fost expuse lucrări științifice ale tovarășei academiciene, doctor inginer Elena Ceaușescu."

FACE CEAUȘESCU STÂNGA ÎMPREJUR?

Omul care a distrus Delta Dunării, a tăiat pădurile, a secăt lacurile din jurul Dunării, a poluat apele și aerul acum își ia rolul de apărător al "mediului ambiant... pentru generațiile prezente și viitoare"

Într-o "Magistrală expunere" ("Inf. Buc.", 9.12.88) Ceaușescu subliniază: "un loc de maximă însemnatate îl dețin considerentele ecologice, protecția mediului natural, apărarea și păstrarea pădurilor, a apelor, asigurarea purității mediului ambiant."

Ultimile filipice ceaușiste au o simplă explicație: Tovol este încolțit de atacul vecinilor: Rusia (cazul Sulina), Bulgaria (cazul Ruscuc), Ungaria (poluarea apelor și desființarea satelor) la care se adaugă protestul țărilor europene care se distruge unicul sanctuar al păsărilor din Europa: Delta Dunării.

BATE VÂNTUL!

Sub titlul "Prestații de sezon în... contractim cu anotimpul", "Inf. Buc." află următoarele:

La unele cooperative meșteșugărești se găsesc doar "geamuri de 5 mm," cât despre chitirea unei ferestre nici vorbă "meșterul" n'are nici timp și nici chit.

De vină că în casa Românilui se plimbă vântul în bună voie sunt întreprinderile de geamuri din Scăeni, Mediaș și Târnăveni (Trei întreprinderi și toate trei) care "...nu și-au onorat decât parțial comenzile."

Un părinte se plânge că n'a găsit nici o "Întreprindere" în București care să-i repare sania copilului.

SUNT DAR... NU SUNT BUNE

Lipsească din magazine bateriile electrice, în schimb găsești lanterne de toate formele și mărimile.

Începând cu 1 Ianuarie (Rom. Lib. 5.1.89) un "Profesor cu pregătire universitară, care predă în învățământul gimnazial, încadrat în anul 2 de activitate (clasa de retribuire 15) va primi...după majorare 2.615 lei" lunar. Înainte profesorul primea 2.225. La cursul oficial circa \$260, dar la adevărata valoare de schimb \$26!

Tot dela aceeași dată, un "Muncitor verficator canale subterane" va primi lunar 2405 lei.

Almanahul pe anul 1989 "Information Please" după ce dă unele date referitor la România, (pag. 247) termină astfel:

"În contrast cu recordul său internațional de a fi liberal, acasă Ceaușescu a suprimat cu asprime (harshly) pe disidenții care, în baza acordului dela Helsinki, au cerut libertatea de exprimare."

La cimitirul Mănăstirii Cernica sunt interzise orice înhumări. O indicație că planul "reamenajării Lacului Cernica" va fi pus curând în aplicare. În cadrul "Infrumusețării" se include și incinta mănăstirii.

Numeră șase restaurante din București au voie să închirieze sala pentru nunți și botezuri, iar aranjatul meselor nu trebuie să dea impresia că este vorba de o agapă familiară. Oaspeții trebuie să stea separați la mese ca și cum ar fi clienții restaurantului și nu invitații la cimetrie. O mireasă sau un mire, cu cocardă la butonieră, n'au voie să pășească într'un local public. Tradiția Românului nu coincide cu "tradiția comunistă".

De multe ori familiile celor arestați primesc un sicriu cu corpul celui iubit și cu explicația: s'a sinucis din remușcare! Securitatea nu mai are timp de anchetă; cei arestați sunt puși în celule cu criminalii de rând iar aceștia, în speranța ca li se va scurta pedeapsa, îi bat pe "criminalii" care se opun regimului și le storc mărturisirile.

Problema cu cei 12 Maghiari din România care, aflându-se ca turiști în Bulgaria, s'au prezentat la Ambasada Ungară din Sofia și au cerut azil politic, n'a fost încă rezolvată. Bucureștii dorește ca "turiștii dezertori" să fie înapoiți în țară iar Budapesta vrea ca ei să poată emigra în Ungaria.

Poetele Ana Blandiana i s'a făcut cea mai mare cinste: toate cărțile i-au fost retrase din librării și, în plus, i se refuză oficial manuscrisele. Ceaușescu e supărat pe "Arpagic", Motanul din poezia "O vedetă de pe strada mea..." "Căruia-scrie poeta-i s'au scris poezii și s'au făcut portrete Assa cum se obișnuiește printre vedete."

La Drobeta-Turnu Severin a fost lansată la apă cea de a doua salandă maritimă autopropulsată de 600 mc. Salanda este o navă cu fundul plat folosită pentru transportarea de materiale.

După ora 9 seara, când se trage cortina peste orice activitate, singurul semn de viață în capitală sunt automobilele care așteaptă în fața stațiunilor de benzină.

Mulți țărani preferă să se sinucidă, afirmă unii observatori străini, decât să fie mutați la bloc. Declarația lui Ceaușescu, ca vâ încetini distrugerea satelor, e privită cu neîncredere.

Bibliotecile au primit ordin să elimine din catalog cărțile a 34 de autori, unii născuți în România alții nu, ce se află acum în străinătate și pe care autoritățile îi consideră periculoși "culturii contemporane" și "progresului socialist".

Fragmente din cartea lui Pacepa au fost traduse în limba ungară și e o mângâiere pentru refugiații de acolo. Ei știu că azi lumea civilizată îl cunoaște pe adevăratul Nicolae Ceaușescu.

Cetățeanul are dreptul la 5 ouă pe lună, dar sunt luni de zile când oul e dat dispărut. În schimb cartoful a avansat la rangul pepenilor...se vinde cu bucata. (La negru 20 lei kg.)

Pe magistrala a doua de metrou s'au deschis recent două noi stații: "Piața Romană" și "Constantin Brâncoveanu".

Conform unui decret, azi aplicat cu strictețe, persoanele care au avut mai mult de 12 zile concediu fără plată, învoiri sau absențe nemotivate, nu mai primesc alocația de stat în luna în care intervine o nouă învoire fără plată sau absență nemotivată.

În România există "Un sistem condamnabil, care este anacronic și injositor pentru conștiința umană..." (Președintele Franței Francois Mitterand). În vizită prin țările Europei de Răsărit, Mitterand a ocolit, intenționat, RSR-ul.

În dialectica oficială se întrebuințează din ce în ce mai rar cuvântul "sistemizare", compromis de prea multe falimente "sistemizate" Acum se promite... "infrumusețare", "modernizare" ce promit...o treabă mare!

DIN ZIARUL FRANCEZ "PRESENT", LUNI, 23 IANUARIE 1989

GENOCIDUL ROMÂN ARE LOC ÎN INDIFERENȚA GENERALĂ

Yves DAOUDALE

Cea mai gravă lipsă de "informații" nu este enorma disproporție dintre campaniile duse împotriva Africii de Sud sau Chile și discretele proteste împotriva "distrugerii satelor" din România. Din păcate ne-am obișnuit ca în amalgamul de desinformații în ceea ce privește "drepturile omului" în lume să se facă din țanțar armăsar. Cea mai mare lipsă și cel mai mare scandal rezidă din timidele reproșuri ale "lumii libere" aduse "conducătorului" român și tragedia genocidului pe care acesta o exercită împotriva poporului său.



ACEASTA BISERICA, ESTE ACEEA A MANASTRII ANTIM DIN BUCUREȘTI CARE DATEAZĂ DIN SEC. XVIII. ESTE UNA DIN CELE TREIZECI DE BISERICI DISTRUSE DE CEAUȘESCU ÎN CAPITALA ROMÂNIEI REACTIA ROMÂNILOR: "NICI TURCII CARE AU EXERCITAT MULTA VREME DOMINATIA LOR ASUPRA TARILOR ROMANE N'AU INDRAZNIT NICIODATA SA FACA ASA CEVA.

Programul de "modernizare rurală" nu este numai un nou episod de colectivizare.

Din acest punct de vedere "lumina liberă" ar trebui să urle împotriva acestei intolerabile încălcări a drepturilor omului.

Dar nu este vorba numai de a colectiviza pământurile care nu sunt încă colectivizate, de a confisca ultimile grădini private și a transforma pe toți țărânii români în lucrători agricoli care să locuiască în blocuri.

Distrugerea satelor românești reprezintă distrugerea unui popor. Distrugere culturală și fizică.

Sunt distruse mii de sate ale căror locuințe vechi cu o arhitectură originală care face parte integrantă din cel mai bun patrimoniu cultural al umanității.



TIPIURI DE CASE ROMANEȘTI, ÎN CURAND STERSE DIN PATRIMONIUL EUROPEAN. PRIMA ESTE O UMILĂ CASA TARANEASCĂ DIN MARAMUREȘ, ÎN NORD-ESTUL ROMÂNIEI, REGIUNE CARE A CONSERVAT PANA ACUM TOT ASPECTUL EI TRADITIONAL, SCAPAND PANA SI DE COLECTIVIZAREA PAMANTURILOR. ASTAZI, MARAMUREȘUL ESTE SUPUS "SISTEMATIZĂRII", ADICĂ DISTRUGERII.

Si bineînțeles sunt distruse bisericile care se află în mijlocul satelor. "Nihil sine Deo", nimic fără Dumnezeu era deviza Româ-



INTERIOR DE CASA ROMANEASCĂ SORTITĂ DEMOLĂRII - PE PERETI CA SI ÎN TOATA CASA, ICOANE

niei regaliste înscrise pe drapelul național în jurul coroanei cu o cruce deasupra. Totul împotriva lui Dumnezeu este noua deviză și nici o considerație măcar istorică sau culturală nu pot să-i stea în cale. Totul împotriva lui Dumnezeu implică desigur totul împotriva culturii românești și totul împotriva istoriei românești atât de mult impregnată de creștinism.

Această persecuție religioasă și acest etnocid cultural sunt dublate de o distrucție fizică a populațiilor deplasate. Țărânii sunt "recazați" în condiții îngrozitoare. Este vorba de imobile făcute din materiale prefabricate, ale căror pereți au 10-15 cm grosime, lipsite de instalațiile lor.

La sfârșitul lui Decembrie, temperatura era de 4-5 grade; încălzirea centrală funcționează două ore pe zi, iar apa caldă nu este disponibilă decât o dată pe săptămână, timp de două ore. Colocatarii nu dispun decât de o cameră de baie și un singur WC pentru 30 de apartamente.

La aceasta se adaugă foametea. Ouăle și carnea sunt de negăsit. Cartofii sunt un produs de lux. Pentru celelalte cartelele sunt bilete de loterie. După ore de stat la coadă se poate obține cu mult noroc ceea ce la noi sunt considerate resturi. Si aceasta este situația din România. Se semnalează o recrudescență a bolilor datorate curenților alimentari care

centajul de mortalitate este atât de ridicat, încât se așteaptă trei săptămâni pentru înregistrarea nașterilor. La țară desființarea grădinilor particulare legate de distrugerea satelor reprezintă ultima garanție de supraviețuire a satenilor.

La început distrugerea satelor era executată cu bulldozere. Autoritățile au împins sadismul până a cere satenilor ca aceștia să-și distrugă singuri casele lor. Peste tot sunt semnalate cazuri de sinucideri, mai ales la populația în vârstă.



Capitala, București este și ea un șantier gigant. Cartierelor istorice, cu bisericile lor, sunt demolate pentru a face loc palatelor staliniste ale dictatorului nebulos și locuințelor insalubre, deși noi, dela periferie, pentru populație.

Din Noembrie 1987, consumul electric, a fost redus prin decret la 35 kWh pe apartament (el este de 190 în URSS) contravenienții sunt pasibile de amenzi. Nu se găsește decât becuri de 25 W. Interruperea de electricitate, de gaz și de apă sunt permanente, iar catastrofele care rezultă sunt nenumărate.

Vara trecută un pensionar din Strasbourg a făcut un periplu de mai bine de 6.000 Km pe bicicletă. În toată Europa centrală. Întinerul său a trecut și prin Româ-



și un număr ridicat de fracturi datorită decalificărilor, în special la persoanele în vârstă. În ceea ce privește noii născuți, pro-

na. La graniță, vameșul ungur i-a zis: "E o nebulă, o să muriți de foame și epuizare". N'a murit de foame, dar a fost obligat să-și modifice planurile și să scurteze trecerea prin România. I-a fost practic imposibil ca să găsească să-și cumpere alimente fie dela magazinele deschise întâmplător, din când în când și în mod evident goale, fie dela locuitorii terorizați care nu și-au putut exprima tradiționala ospitalitate românească decât prin câteva zămbete fugare.

Căci în afară de frig, de foame, de mizerii absolute și a lipsei de igienă este lipsa totală de libertate, casca de plumb stalinistă, omni prezența poliției politice, permanenta amenințare a închisorii și a gulagului. S'a ajuns până la confiscarea mașinilor de scris și la interdicția de a se mai vinde hârtie de scris pentru a se împiedica orice manifestare de ostilitate cu ajutorul manifestelor și orice posibilitate de a organiza vreo rezistență.



În aceste condiții se poate măsura curajul Doinei Cornea, această profesoară de franceză exclusă dela universitatea din Cluj pentru "activități contrare ordinii socialiste" care a instituit un veritabil manifest de opoziție na-

confirmat că a fost "hărțuită și urmărită în mod constant în toate deplasările" în ultimile luni (fără a mai reaminti că a fost bătută în mod sălbatic în localul poliției politice) și a precizat că până la 5 Iunie a fost instalat un post de control în fața casei.

Doina Cornea ar fi adăugat că totuși nu a fost arestată ceea ce pare puțin credibil.

Această țară cu vechi tradiții latine și creștine, această țară cu un popor primitiv și prietenă a



ACEASTA CASA FORTIFICATĂ DIN SEC. XVIII - CARACTERISTICĂ PENTRU ARHITECTURA TRADITIONALĂ ROMANEASCĂ SE GASEȘTE - SAU SE GASEALA MALDAREȘTI, ZONA ÎN CARE MAI MULTE SATE AU FOST DEJA RASE DIN ORDINUL CALAULUI CEAUȘESCU.

Francei, această țară al cărei sol și subsoal sunt cele mai bogate din întreaga Europă de Est, dar ale cărei bogății sunt distruse de dic-

țională și anti-comunistă, cerând în primul rând oprirea distrugerii satelor, restabilirea Bisericii greco-catolice unite și suprimarea învățământului marxist-leninist în școli.

Imediat ce Doina Cornea și alte douăzeci de personalități care au avut îndrăzneala să semneze manifestul ei, au fost sechestrați în domiciliile lor și supravegheați în permanență. Apoi Doina Cornea a dispărut. Ea nu s'a mai manifestat în nici un fel, telefonul ei n'a mai răspuns.

O campanie foarte discretă dar multiformă (chiar Parlamentul european s'a asociat la ea) dușă în favoarea opozanților, a cunoscrans se pare autoritățile române, la câteva zile după o nouă reuniune a Conferinței pentru securitate și cooperare în Europa (CSCE) - pentru "supravegherea" aplicării acordurilor dela Helsinki și al cărui text final este considerat "inacceptabil" de către București să permită Doinei Cornea să dea semne de viață.

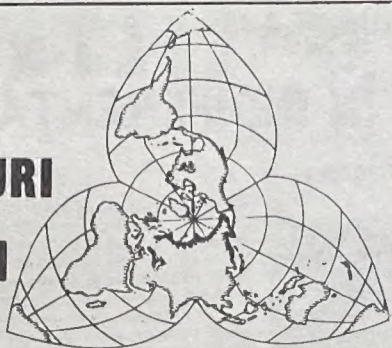
Declarațiile ei nu au un interes, în măsura în care ea nu poate să spună decât ceea ce este lăsată să spună, indirect prin intermediul unui corespondent sportiv local (sic) român al A.F.P. Ea a

tatorul nebulos și jefuite de Sovietici este pe cale să fie distrusă sub ochii indifferenți ai Europei occidentale aflate sub farmecul surâsului lui Gorbaciov. O Europă care se crede liberă și care aderă imediat la toate campaniile comuniste împotriva "încălțării dreptului omului", adevărate, presupuse sau imaginare din țările anti-comuniste, și rămâne mută când un popor din familia europeană este deposedat de cultura sa, călcat în picioare în ceea ce are mai scump și exterminat în cel cu înțelul de către cel mai sinistru și mai nebulos dintre tiranii stalinisti.

Această tăcere în fața martirului român în numele intereselor unei ameliorări iluzorii a rapoartelor cu imperiul gulagului, va rămâne ca o pată a infamiei asupra istoriei Europei.



DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de ARGUS

PRIMA ÎNTÂLNIRE BUSH-MULRONEY



Președintele George Bush a făcut prima sa vizită ca președinte în Canada, fiind însoțit de cinci membri ai statului său major și de soția sa Barbara. La sosirea sa la Ottawa el a fost

întâmpinat de primul ministru Brian Mulroney și de doamna Milla Mulroney.

Prima întâlnire la vârf Bush-Mulroney a durat șase ore. S-au discutat timp de patru ore probleme în legă-

tură cu relațiile Est-Vest, politica Statelor Unite în America Centrală și în întreaga zonă.

Pentru Canada, foarte important este faptul că a obținut dela președintele american ferma promisiunea să-și respecte obligația de a pune capăt ploilor acide care survin în urma poluării de către industria americană prin emanații de bioxid de sulf. El nu a fixat însă nici o dată pentru rezolvarea eficientă a acestei probleme. Totuși, Bush în cuvântarea sa adresată Congresului a spus că "timpul pentru studiu a trecut, a sosit acum momentul pentru a trece la acțiune".

În ceea ce privește Acordul Comerțului Liber dintre cele două țări, amândoi liderii s'au felicitat și au asigurat îndeplinirea lui. Astfel la 13 Martie va avea loc prima întâlnire a Comisiei de Comerț Liber, comisie care va supraveghea îndeplinirea Acordului pentru schimb liber economic fără restricții vamale.

DUPĂ 30 DE ANI, O ÎNTÂLNIRE LA VÂRF

Mihail Gorbaciov va efectua între 15 și 18 Mai o vizită în China, pentru a avea o întâlnire la vârf cu liderii chinezi. Este vorba de prima întâlnire de acest fel care va avea loc după 30 de ani.

După cum se știe, după zece ani de relații calde, roase 1950-1960, s'a produs brusc marea ruptură după o discuție violentă între Nikita Hrușciov și Mao Tse-tung. Chinezii acuzau pe sovietici de "revizionism" în ideologia marxistă și "hegemonism". Întrucât Moscova se considera singura în drept să conducă și să îndrume pe celelalte partide "trăștești". Relațiile au continuat să fie extrem de încordate culminând în 1969 cu o scurtă luptă care a avut loc într-o zonă de frontieră dintre cele două țări. Chinezii au acuzat pe foștii lor tovarăși că practică un "social-imperialism" care denaturează complet felurile marxismului - și au continuat să fie extrem de critici în special în ceea ce privea politica externă a Uniunii Sovietice.

Primum pas spre desghet între cele două țări îl face Mihail Gorbaciov în 1986 când într-o cuvântare ținută la Vladivostok a spus că este gata oricând și la orice nivel să ofere o atmosferă

de bună vecinătate între cele două țări. Curând după aceea, liderul chinez Deng Xiao-ping a declarat că el se va putea întâlni cu Gorbaciov numai cu condiția rezolvării de către Uniunea Sovietică a următoarelor puncte: (1) Tensiunea dela frontiera China și URSS. (2) Retragera trupelor sovietice din Afganistan. (3) Ocuparea de către Vietnam a Campucliei.

De oarece Uniunea Sovietică a început să acționeze între timp pentru a rezolva dezideratele chineze, ministrul de externe al Chinei, Chiang face o vizită în URSS, în Decembrie anul trecut. Este rândul lui Shvardnaze să întoarcă vizita colegului său chinez și la începutul acestei luni el sosește la Peking pentru a discuta și fixa data la care Mihail Gorbaciov va putea păși pe pământul Chinei pentru o întâlnire la vârf după 30 de ani de relații bilaterale extrem de încordate. Ministrul de externe sovietic după două zile de convorbiri la Peking a făcut o vizită la Shanghai unde s'a întâlnit cu Deng Xiao-ping. Data vizitei lui Gorbaciov a fost anunțată în mod oficial de Moscova acum câteva zile.

China a avut motive întemeiate să răspundă în mod

pozitiv la încercările de apropiere a sovieticilor. Astfel tensiunea care a scăzut la frontieră a permis Chinei să reducă numărul soldaților ei, dela 4 la 3 milioane. La 15 Februarie, Uniunea Sovietică a încheiat conform tratatului dela Geneva, retragerea trupelor sale din Afganistan. Mai puține progrese s'au făcut în problema Campucliei, totuși la presiunea sovieticilor Vietnamul a anunțat că-și va retrage trupele până în Septembrie dacă se ajunge la un acord în ceea ce privește viitorul guvern dela Phnom Penh.

După cum remarcă unii specialiști, nevoia de apropiere a celor două țări comuniste se datorește și faptului că ambele simt nevoia să-și reformeze eficiența lor economie centralizată. Amândouă caută o situație internațională care să le permită să-și rezolve problemele interne. Nici una din ele nu mai poate suporta imensa mașinărie de război creată, cheltuielile pentru înarmare putând fi utilizate pentru alte nevoi interne. Pekingul are nevoie să-și impulsioneze reformele politice care stagnează, iar Moscova să obțină rezultate în reformele ei economice. Amândouă sunt interesate în ceea ce face cealaltă.

O POLONIE DISPERATĂ

"Știm că țara este în ruine" - a spus Lech Walesa. - "A rulat-o un sistem care-și exercită puterea, care-și fură cetățenii de drepturile lor și care risipește fructele muncii lor".

"Nu vom schimba nimic în economie și în viața socială dacă nu vom face în același timp și o reformă a statului. Există numai o singură direcție. Ea duce către un sistem democratic garantat de lege".

De remarcă că aceste cuvinte le-a rostit liderul Solidarității la televiziunea poloneză într-o discuție publică cu ministrul de interne generalul Czesław Kiszczak.

Polonia este într-o situație disperată. Inflația a ajuns la 60 % cu o creștere a

prețurilor în vara trecută de 65 %, care a declanșat greve întinse ce au dus la închiderea noilor șantiere navale și a minelor, singura sursă principală de câștiguri ale țării prin export. Economia ruinată nu poate plăti salariile mărite pe care le cer muncitorii. În aceste condiții guvernul a lansat o campanie de a coopta populația prin negocieri cu Solidaritatea.

Această nouă fază a fost ajutată de primul ministru al Marii Britanii M. Thatcher, care a declarat că țările vestice vor sprijini un program al Fondului Monetar Internațional pentru refacerea Poloniei, dacă regimul va începe convorbiri cu Solidaritatea.

Polonia datorează Ves-

tului 47 miliarde de dolari și are nevoie de mai multe împrumuturi și investiții. La câteva săptămâni dela plecarea doamnei Thatcher regimul polonez a ridicat controlul asupra unor firme comerciale particulare și a votat pentru încurajarea investițiilor.

După cum a declarat Lech Walesa, programul economic și cel politic merg mână în mână. Chiar Mihail Gorbaciov a gândit astfel când a permis libertăți politice limitate, care speră să contribuie la creșterea economiei în Uniunea Sovietică. Există acum o șansă ca Kremlinul să permită Polonezilor o mai mare libertate de cât a acordat-o până acum regimului Jaruzelski.

UNGARIA SE PREGĂTEȘTE PENTRU UN SISTEM MULTIPOLITIC

Partidul comunist ungar a admis pentru prima oară în Estul Europei că experiența cu un singur partid socialist a fost un eșec.

Secretarul general al Partidului comunist ungar a declarat la o ședință a Comitetului Central care a durat două zile, că partidul va

sprijini și va iniția acest proces. "Am ajuns la concluzie pe baza a două experiențe cu greutate - tensiunea economică și politica anterioară lui 1956 și aceea din ultimii ani - că nu mai putem continua să mergem pe acest drum" - a spus liderul maghiar. - "Văd în

sistemul multi partinic posibilități care ne vor asigura să facem mai puține greșeli".

Noua constituție va specifica că vor fi legalizate numai acele partide care acceptă "ordinea socialistă".

O RETRAGERE FĂRĂ GLORIE



La 15 Februarie ultimile formații militare sovietice au părăsit Afganistanul.

După cum se știe în 1973, o lovitură de stat militară înlătură dela putere pe regele Zahir Shah. În 1978 liderii politici de stânga, pro-sovietici acaparează puterea după o lovitură de stat sângeroasă și cer ajutorul Moscovei pentru a înfrânge rezistența. Primele trupe sovietice pătrund în Afganistan în Decembrie 1979. Numărul soldaților invadatori va depăși în decursul anilor 100.000. Într-adevăr în 1988 - odată cu semnarea acordului dela Geneva pentru retragerea lor, 115.000 de soldați sovietici se găseau în Afganistan. Dintre aceștia 15.000 au fost omorâți iar peste 35.000 au fost răniți după aproape 9 ani și jumătate de lupte sângeroase cu rezistența mujahidină. O retragere fără glorie asemănătoare cu retragerea trupelor din Vietnam.

Afganii la rândul lor - au

pierdut 1 milion de morți (civili și luptători). Au avut 2 milioane de dezastruinași care și-au părăsit țara cerând azil politic în Pakistan și Iran.

Desigur fără invazia sovietică dezastrul ar fi fost mult mai mic, pentru că în războiul lor civil afganii n'ar fi avut posibilitatea să utilizeze bombardiere cureacie, elicoptere blindate, artilerie grea, rachete, tancuri sau chiar acele jucării-capace care au mutilat și omorât mii de copii.

Odată cu retragerea trupelor sovietice desăsurarea evenimentelor din Afganistan intră într-o nouă fază. Probabil se va trece la un război civil în care președintele pro-moscovit Najibullah va încerca să mai reziste, desi persoanele oficiale din Statele Unite informează că este deja pregătit un plan de evacuare a acestuia la Moscova, împreună cu încă 5.000 de membri ai partidului său. Se consideră că muja-

hedinii, care au înconjurat, sau sunt în apropierea orașelor Kabul, Jalababad, Herat și Ghazi vor duce o tactică de strangulare în ceață a adversarului prin închiderea aeroporturilor și a liniilor de aprovizionare ale inamicului ceea ce va duce la capitularea finală.

Care este atitudinea celor două mari puteri? Statele Unite care au cheltuit în ultima decadă 2 miliarde de dolari pentru ajutoarele date mujahedinilor va continua probabil ca și până acum să acorde ajutor acestora atât timp cât Moscova va acorda sprijin forțelor lui Najibullah. Între timp Mihail Gorbaciov a adresat un mesaj Președintelui George Bush pentru a coopera în vederea încetării conflictului Afgan.

Primum ministru al Pakistanului, Benazir Bhutto a dezmințit declarațiile lui Najibullah că trupele pakistaneze ar intenționa să invadeze Afganistanul.

Cronica internațională

DERUTĂ SAU DIVERSIUNE ?

—George AUGUSTIN—

Întâmplările din ultimul timp, care se succed într-un ritm accelerat, amintesc de preludivul marilor evenimente care au precedat declanșarea războiului din 1939 ca și aceea ale sfârșitului războiului, din 1945. Eferveșcența apare însă mai puternică în lumea comunistă, zguduită din toate temelile ei. Nu vom insista asupra subrezeniei acestor temelii nici asupra colosului comunist construit pe nisipuri mișcătoare. Vom reda doar renegarea dascălilor comunismului de către înșiși ucenicii lor.

Internaționalismul proletar al propagandei comuniste n'a avut niciodată vreo valabilitate. O lozincă goală, aruncată în vânt pentru amelierea flămânzilor, folosită pentru învârbirea internă a neamurilor libere. Odată instalat la putere comunismul, clasa privilegiată a cadrelor de partid desconsidera până la dispreț atât sărăcia oropeților din celelalte țări comuniste cât și mizeria propriilor conaționali. O totală atrofie a sentimentului național nelăcuită sub nici o formă de umanism, cum anticipase propaganda proletară. O specie de anti-oameni, proiectați pe scena lumii, de la Lenin și Stalin la Mao-Tse-Dun și Enver Hoxha, de la Castro și Pol Pot la Ceaușescu și toți conducătorii comunisti.

Internaționalele comuniste s'au făcut praf și pulbere, fie că începuseră cu Comuna din Paris, cu Internaționala I-a sau a II-a sau a imperialismului rusec, deghizat în Internaționala a III-a. Între Lenin și Kautski a fost mai mare dușmănie decât între Lenin și împăratul Germaniei. Lenin l'a servit pe împărat - amneziat de solidaritatea cu comuniștii din Germania - pentru a trece viu și nevătămat prin teritoriul Germaniei beligerante ca să ajungă mai repede în Rusia, pentru a desăvârși dezlănțuirea sub-oamenilor amețiți cu votă și lozinci. În realizarea oribilului masacru care s'a numit Revoluția din Octombrie. Prețul bilețului de tren plătit Germaniei pentru trecerea pe teritoriul ei, s'a numit Pacea de la Brest-Litovsk.

Cât timp Stalin a subvenționat "revoluția mondială" care transformase toate partidele comuniste din lume în spioni ai imperialismului rusec, se fluturau în vânt basmalele vopsele în sânge ale Internaționalei a III-a. Odată cu victoria comunismului în China, interesele celor

două mari puteri răsaritene (devenite comuniste) Rusia și China, s'au ciocnit și din toată Internaționala n'a mai rămas nimic, chiar dacă pentru câțva timp i s'a mai suflat oxigen din fizicul Cominform, croit după calapodul ideologic impus de Jdanov. Supraviețuirea comunismului după conflictul chino-rus, nu a fost posibilă decât cu sprijinul larg dat de democrațiile apusene, drogate de bună starea societății de consum reală sau iluzorie în care se ancoraseră definitiv.

Peste un miliard de oameni erau lăsați pradă monstruoșității comuniste, ca laborator uman de experimentare a ideilor marxiste. Aberația și nelegiuirea au operat în acest miliard de oameni fără nici o limită, exacerbate de zelul neofit al trogloditilor, ajunși în postura de conducători. Ce s'a întâmplat în aceste revoluții comuniste nu poate fi, redat de nici un mijloc de comunicare, pentru că nu există limbaj să le poată descrie. Nici o carte, nici un film!

Din Rusia și China, din Ungaria și Polonia, vestile care sosesc, confirmă tot ceea ce noi am susținut ani de zile, despre crimele făcute de comunism. Se vorbește de condamnări, de schimbări și de reabilitări celor duși pe lumea cealaltă, cu un glonte în ceafă.

În Ungaria se pregătește reînchiderea lui Imre Nagy, într-un cimitir creștin. Guvernul a aprobat familiei să-l dezgroape din terenul nivelat al unui loc îngrădit cu sârmă ghimpată, unde nu avea voie să intre nimeni până acum. Terenul este plin de cadavrele celor spânzurați după Revoluția din 1956, iar identificarea scheletelor este foarte anevoioasă, pentru că celor uciși nu li s'a lăsat nici un obiect personal.

În Rusia comunistă, a ridicat glasul naționalismului neamurile subjugate. Trupele rusești se retrag din Afganistan lăsând guvernul marionetă de la Kabul să se răfuască singur cu luptătorii afgani pentru libertate, care cu un eroism fără pereche, au înfrânt mândria Kremlinului. Rușii își au deacum problemele lor, să-și rescrie istoria, care până acum nu era decât o înșiruire de falsuri de la cap până la coadă. Nomenclatura își vede amenințate privilegiile. Aparatul de partid obișnuit cu formula "să înjurăm azi ce-am adulat ieri, dar nouă să ne meargă bine, se vede vizat direct, de mersul evenimentelor. Va reuși această pătură să controleze iar întregul imperiu ca

până acum sau nu? Cert rămâne faptul că dacă Gorbaciov va dori să schimbe sistemul, el va trebui să înlocuiască întregul aparat politic, ceea ce nu este deloc ușor. Dar voințele oare Gorbaciov să schimbe sistemul, cu adevărat? Din tot ce a spus până acum, Gorbaciov nu s'a îndepărtat o iotă de doctrina marxistă. Faptul că el are curajul să vorbească deschis despre eșecul economic al politicii comuniste, este o problemă internă. Pentru lumea cealaltă care cunoaște comunismul, nu este nici o noutate.

Gorbaciov vrea să realizeze un salt, care să ducă la modernizarea tehnică și economică a sistemului comunist, cu ridicarea standardului de viață al cetățenilor sovietici, grav afectați de dispariția vocii de pe piață. El urmărește întărirea și modernizarea țării, pentru stabilitatea comunismului. El vrea o Rusie puternică, să poată discuta de pe alte poziții cu lumea liberă, nu doar cu creșterea arsenalului de armament cu șanțaje politice și militare lipsite de eficiență. Gorbaciov înțelege să divizeze Occidentul, cochetând cu fiecare țară liberă, în parte. El are nevoie de tratate ca cel semnat recent cu Statele Unite, de reducerea rachetelor sau cel de nupoliferarea armelor chimice. Va fi păcălit Occidentul? Atât Președintele Bush cât și Secretarul Departamentului de Stat, Baker, au declarat că în orice contact cu Rușii, este necesară prudența.

Cât despre sinceritatea rusească a reformelor, să nu ne facem nici o iluzie.

La 10 Februarie crt, Victor M. Cebriov, fostul șef al K.G.B. -ului, promovat de Gorbaciov în postul de ideolog al partidului, a ținut un discurs la Chișinău, criticând aspru, cererile Românilor din Basarabia, de a avea alfabetul latin și limba română (moldovenească) drept limbă oficială a Republicii Moldovenești. Limbajul lui Cebriov a fost același, folosit în anii de anchete de la K.G.B. invinuinnd pe cei ce au cerut drepturile legitime de "Elemente antisocialiste care încearcă să creeze o structură opusă partidului comunist". Corespondenții de presă străini, care au fost la Chișinău, notează că în Republica Moldovenească, încercarea de a realiza un front politic asemenea celui din Lituania, a fost lipsită de succes, pentru că autoritățile de aici, au creat o atmosferă de teamă și

teroare aretând pe demonștranți. Cu toate acestea, în Basarabia activează trei organizații care -conform noii legi electorale- își vor depune liste de candidați pentru alegerile din Martie. Aceste trei organizații independente de partidul comunist sunt: Mișcarea Democrată pentru apărarea perestroicii. Clubul Cultural Mateevici și liga Studenților pentru Democrație. Grupul celor trei organizații au cerut înlocuirea conducerii de partid din Republica Moldovenească, rămas până acum neclintit din timpul lui Brejnev. Aroganța cu care Cebriov a căutat să timoreze pe basarabeni, a făcut ca ziaristul Valeri Cosarev, dela o revistă lunară care apare în Basarabia, să declare: "Este greu de crezut că aceste comentarii făcute de Cebriov, reflectă vederile lui Gorbaciov".

Strecurându-se printre sciele și caribdele, ale politicii rusești, basarabeni au ridicat capul cu mândrie, cerând să fie recunoscuți ceea ce sunt: Români care scriu cu alfabetul latin. Pentru acest gest de mare curaj după patru decenii și jumătate de cruntă asuprire rusească, toate laudele acestor oameni care și-au păstrat nestirbită originea și credința.

În cel mai scurt timp, Iugoslavia, va trebui să treacă la niște reforme capitale și la opțiune. Ori se alătură lagărului defunct al fostului cominform cu care s'a avut la cuțite și dela care nu poate aștepta decât ocupația rusească, ori recunoaște fațș falimentul comunismului și se alătură Europei Apusene. Exemplul de mare beneficiu de care profită Grecia, prin intrarea în Piața Comună, poate fi un drum de urmat și de Iugoslavi. Tara nu are nici poziția nici condițiile Austriei ca să poată crede într-o politică de neutralitate.

Comunismul execută o retragere de pe toate liniile. Este recunoașterea tardivă a falimentului total sau tactica leninistă a efectuării "Un pas înainte și doi înapoi".

Oamenii politici din lumea liberă au obligația să nu se aventureze în terenul mlăștinos lăsat de comunisti. O recunoaștere din partea comunistilor a marasmului unde au dus țările lor și unde vroiau să ducă întreaga lume, ar fi în folosul păcii și al omenirii. Dacă însă se va dovedi și de astă dată vechea viclenie rusească-asiatică, lumii libere nu-i rămâne decât să lovească tare și fără ezitari.

Efemeride

Grija exilului românesc activ pentru cele ce se întâmplă în țară, a făcut ca atenția asupra celor ce se întâmplă în comunitățile românești din lumea liberă, să fie lăsată pe plan secundar. Acest fapt este speculat la maximum de infiltrațiile Bucureștiului, care speculează orice fisură și orice neglijență din activitatea exilului românesc.

În lumea liberă, sau mai bine zis în țările vestice din Europa și din America, trăiesc un mare număr de Români, unii organizați în comunități bisericești, organizații culturale sau politice, alții liberi rătăcitori, individualiști, fără alt țel decât câștigul material. Puterea comunităților românești din țările vestice a fost și poate fi destul de mare, cu audiență la forurile conducătoare din țările respective, reușind să atarne în balanța electorală a candidaților politici din țările unde locuiesc, dacă este bine organizată și eficient dirijată. De această putere este pe deplin conștient regimul comunist din România, care dela bun început a căutat să stăpânească aceste comunități, să le dirijeze și să le folosească în favoarea sa.

Întregul complot urcat până la scară diplomatică, cu implicații în relațiile internaționale, în lupta de acaparare a Bisericii din Paris, precum și ferocea declanșare împotriva Arhiepiscopului Valerian Trifa, din America, sunt două exemple din cele mai edificatoare. Pierderea exilului românesc a Căpeli Românești din Baden-Baden, R.F.G. ca și acerba luptă și șantajul dus împotriva Bibliotecii Române din Freiburg, sunt alte dovezi care întăresc țelul comuniștilor din București.

În cartea "Orizonturi roșii", a lui Pacepa, sunt dezvăluite clar, de un martor ocular, asupra căruia nu poate plana nici un dubiu despre cele declarate, mașinațiile și întregul plan al Bucureștiului, de infiltrare în comunitățile românești și acțiune de spionaj în Vest, prin crearea celebrei DIE.

Care este tactica folosită de comunisti în acest sens? Depinde dela caz la caz.

Telul lor este să-și infiltreze oamenii care îi servesc, în consiliile bisericești, în presa din exil, în conducerea tuturor organizațiilor din exil. Să aibă informatori și oameni de încredere în toate sectoarele de activitate românească. Pentru aceasta sunt folosite două categorii de oameni, calificați de Lenin: înșelători și înșelați; agitatori de profesie și tovarășii de drum. Cei din primă categorie sunt trecuți prin școlile de diversiune și sabotaj din România, unde li se predă printre altele, structura comunităților românești din lumea liberă, slăbiciunile lor, punctele de atac și metodele de folosit. Pe baza unor informații culese dela agenții lor, cursanții sunt informați la rândul lor despre caracterul individual al persoanelor din exilul activ, puncte sensibile de atac și mijloacele de șantaj, pentru fiecare în parte.

A doua categorie, a tovarășilor de drum este compusă din cei numiți de Stalin, "gură-cască", din elementele vanitoase, din inculți, coruptibili și din naivii lesne de tras pe sfoară. Acestora li se spune că activitatea lor este patriotică, democratică și creștină. Cei din categoria a doua, care trebuie să activeze în consiliile bisericești, li se spune că nu trebuie să facă politică, în felul acesta asigurându-se de a nu fi adusă nici o critică, regimului anticreștin din țară. Pentru majoritatea celor care au suferit în România, persecuțiile regimului comunist, aceste tactici sunt prea cunoscute. Au venit însă în lumea liberă emigranți din România, care prin statutul primit pentru rămânere în Occident, au umflat numărul statistic al refugiaților politici, fără să aibă nici în clin nici în mănecă, nimic din adevărata refugiere politică. Oamenii care au plecat pur și simplu în căutarea unei surse mai bune de câștig. Unii din ei sunt oameni cumsecade, incolori politic, care își ajută rudele rămase în țară, cu pachete trimise print' o serie de companii de comerț, răsarite ca ciupercile după ploaie, în relațiile cu resere. Mulți din acești "refugiați politici" după ce-și aranjează și situația juridică în țările în care s'au stabilit, se duc în țara de unde nu plecat ca "refugiați politici" și ...nu li se întâmplă nimic...

Cam toți care fac vizite în România, sunt contactați discret...și mai puțin discret de agenții securității și reintorși în lumea liberă, sau nu mai dau pe la nici o întrunire românească, sau se înfig la acaparea posturilor de conducere din consiliile bisericești, ale organizațiilor din Exil sau se lipește pe lângă vreo publicație și în toată activitatea lor, caută să impie linia apolitică, să nu ne vorbim de rău țara, etc...

Poate nu ne-am fi ocupat de aceste infiltrații și le-am fi considerat prea cunoscute în exil, dacă ele n'ar fi răbufnit mai des și cu mai multă aroganță.

În luna Ianuarie, s'au terminat alegerile pentru consiliile bisericești ale parohiilor aparținând de Episcopia dela Vatra Românească. Plecarea dintre noi a Arhiepiscopului Valerian Trifa, bunăstarea și dragostea pentru credință a Episcopului Nathaniel Popp au făcut ca unii să înțeleagă greș linia Episcopiei și aceste elemente au fost speculate de infiltrație, care a întărit atacul pentru câștigarea de teren.

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

NOTE SI COMENTARII

VIZITA PATRIARHULUI TEOCTIST LA SF.PĂRINTE

— Ion BOIERU —

Patriarhul Bisericii ortodoxe române a făcut recent o vizită Papei dela Roma. Nu s'a comunicat substanța convorbirilor, dar se pare că nu a fost o vizită ocazională, decât prin caracterul ei exterior.

Vizita poate fi conectată cu situația actuală din Rusia Sovietică, unde Biserica ortodoxă rusă își caută supape de respirație și forme noi de existență.

După 70 de ani de dominație comunistă, sentimentele și spiritul religios al Rușilor nu au putut să fie înlocuit cu dragostea față de marxism. Manifestările religioase, care au fost permise după revoluția din 1917, au fost dirijate și controlate de partidul comunist.

Sufletul credincios și profund religios al poporului rus nu a putut fi schimbat de presiunea ateismului marxist. În forme și manifestări variate, poporul rus și-a exprimat, în toată perioada dominației bolșevice, din 1917 până astăzi, credința și religiozitatea sa, chiar în epocile de mari riscuri. (O soluție similară cu aceea din România comunistă).

Odată cu spiritul de reforme pe care l-a inițiat Gorbaciov, în societatea sovietică, s'au dezlănțuit tendințe, forțe și solicitări care păreau imposibile în cadrul bolșevismului, până la Gorbaciov.

Prin reformele propuse, partidul comunist sovietic intenționează să rezolve crizele succesive, care au frământat bolșevismul dela începuturile sale, și au expus acest bolșevism tuturor formelor de ridiculizare. Reformele lui Gorbaciov nu numai că nu vor fi în stare să rezolve criza (sau crizele) care domină Rusia Sovietică, dar, aceste reforme vor intensifica criza societății sovietice. Criza sovietică este fundamentală și totală. A cuprins toate segmentele de viață umană, și

a mers până în profunzimile ultime ale vieții sociale și individuale, cu convulsii și contradicții permanente și ireductibile la încercări de reforme.

Dar, acesta este un alt aspect al problemei sovietice. Azi, dorim să ne menținem în planul religios.

Prin marxism, Rusia creștină, ortodoxă, a fost grav rănită și viața ei destrămată, batjocorită și scoasă din condițiile normale de existență. Bolșevicii din Soviete au tratat poporul creștin al Rușilor întocmai cum au fost tratați studenții români dela închisoarea Pitești. Au fost scoși din condițiile demnității umane și reduși la roboți vegetativi, fără personalitate morală și judecată logică.

Dezinformatorii de meserie - trimiși ai guvernului comunist din București în lumea liberă - au lansat svoul că ei, vor da în judecată pe un fost student, care a trecut prin Pitești, și a fost supus tuturor torturilor, pentru a deveni din om, neom. Acest student de altă dată, leșit din temnițele comuniste se găsește pe baricadele cele mai înalte ale luptei anti-comuniste; și-a revenit din fundurile infernului unde a fost aruncat de comunisti. Si agenții comunisti ar vroi să-l scoată din luptă, prin amenințările de a-l chema în fața tribunalului. O astfel de chemare va oferi prilejul de a se discuta "cazul Pitești" în toată amploarea lui. Dorim să-i vedem, deci, pe matadorii dezinformării, în fața lamplioanelor și a microfoanelor de televiziune, cât mai curând; altfel, vor rămâne lătrători la lună.)

În Rusia Sovietică, ca și în toate celelalte țări cu regim comunist, manifestările și sentimentele religioase au fost supuse persecuțiilor de stat și partid. Preoții, călugării, episcopii, mitropoliții și patriarhii ortodocși ai creștinismului ru-

sesc au fost manipulați și încadrați în sistemul de activități care susțineau interesele și obiectivele comuniste - interne sau internaționale.

După ce s'a marcat noua stare de spirit din Rusia Sovietică, în sâmburel reformismului promovat de Gorbaciov, Biserica ortodoxă rusă a început un dialog cu Vaticanul care a dat câteva rezultate pozitive, spre deosebire de dialogurile anterioare.

Dările de seamă din presa mondială subliniază ajutorul pe care Vaticanul îl acordă Bisericii ortodoxe din Rusia, pentru a sprijini refacerea învățământului religios și pentru a ajuta procesul de revenire la normal a întregii vieți religioase.

Asta, înseamnă că în conducerea oficială a Bisericii ortodoxe din Rusia, unii dintre prelați au revenit la curajul răspunderii.

Ne-ar place să credem că vizita Patriarhului român Teoctist se plasează în cadrul larg al "schimbărilor" de azi din Rusia Sovietică. În sensul că este un moment prielnic, pentru Biserica ortodoxă română să se scuture de obligațiile de servilism față de ortodoxia rusească, tocmai pentru că ortodoxia rusească, ea însăși, astăzi, se sustrage dominației partidului comunist.

Conducerea Bisericii ortodoxe române nu mai poate continua - în spiritul reformelor de azi să se mențină pe linia ei de capitulare în fața comunismului. Acesta conduceri i se impune - pe linia morală și națională - să își asume răspunderea de revenire la adevărata ei misiune. Misiune în care există riscuri și sacrificii, dar în domeniul unei misiuni religioase totul se bazează pe ideea de sacrificiu.

Până astăzi, conducerea ortodoxiei române s'a păstrat în afară de un anumit gen

de riscuri și sacrificii, dar supunerea ei față de comunisti a creat însăși riscul de a compromite ideile, sentimentele și credințele religioase ale poporului român. Conducerea ortodoxiei românești - din România - s'a depărtat de poporul român și nu și-a îndeplinit adevărata obligație - după 1944 și până astăzi.

Pentru o Biserică creștină, nu există nici o scuză, care ar putea fi invocată, atunci când capitulează, deci, nici pentru conducerea ortodoxiei românești. Există însă, azi, o atmosferă care îi îngăduie acestei conduceri a Bisericii ortodoxe române să lase altora dreptul de îndrumare religioasă, acelora care nu se tem de riscuri și sacrificii și vor avea curajul răspunderii să salveze ortodoxia românească.

Dacă Patriarhul Teoctist al României s'a dus în vizită la Sf.Părinte dela Roma, ca să-l vorbească de libertățile religioase care există în România, atunci Teoctist a "pus vârt" trădărilor săvârșite față de poporul român și față de ideea creștină.

Dacă Patriarhul Teoctist s'a dus la Roma, la Sf.Părinte - pentru îndrumare, sfat și ajutor creștinesc - înseamnă că este conștient de situația actuală și de imperatiile naționale care impun schimbări radicale în societatea românească. Ar fi normal să se fi întâmplat așa; de ce să se întâmple numai cu conducerea ortodoxiei rusești, care acum beneficiază, în procesul de descătușare de comunism, de sprijinul multiplu și substanțial al Vaticanului.

Este în ordinea firească ca, Bisericele creștine, să se ajute unele pe altele, indiferent de dominațiile lor, atunci când propovăduiesc învățătura lui Iisus Hristos, și apără autenticitatea și integritatea acestei învățături creștine.

ÎNTOARCEREA ACASĂ, STIL RUSESC

Inchipuindu-și că "Perestroika" și "Glasnostul", preconizate de Gorbaciov, au deschis o nouă atmosferă între Est și Vest, dl. Alexander Amerisov, redactorul revistei "Soviet-American Review" din Chicago, după 13 ani de exil, s'a întors acasă în Matusca Rusie, unde o mamă bolnavă îi ducea dorul. Plămăita vizită, descrisă în ziarul american "New York Times" și reluată de către revista de circulație universală "Rider's Digest", este dovada irefutabilă că în Rusia nu s'a schimbat nimic, totul fiind praf aruncat în ochii naivilor vestici pentru admirarea conștiinței și luptei anticomuniste de care Gorbaciov, mai ales acum are mare nevoie, țara găsindu-se într-o debandadă economică de nedescris și având nevoie de ajutorul financiar al capitaliștilor pe care Nichita Hrusciov se pregătise să-i îngroape.

Experiența d-lui Amerisov - tristă și amară - este demnă de remarcat. Să-i dăm deci cuvântul:

"La sosirea în țara mea de bastină am fost primit cu două ore cercetare la postul de graniță Chop, de unde la vârsta de 20 de ani am fost exilat ca disident. "Situația într-adevăr s'a schimbat aici" îmi spune un funcționar dela vamă, în timp ce-mi scoate din geamantan câteva cărți și le dădu unui ofițer din KGB. Cărțile se "rețineau" dar îmi vor fi înapoiate când voi părăsi țara".

"Am fost apoi luat într-un automobil oficial și dus la Uzhgorod, satul din Ucraina, unde locuia o mătușă a mea și unde mama bolnavă călătorise 700 de mile să mă întâlnească."

"Cu 13 ani mai înainte, apartamentul mătușii mele fusese unul ce putea fi dat exemplul de construcție sovietică. Acum era trist și amărât: inscripții pe pereți, fără balustradă la scările gata de pășuire și fără lumină electrică..."

După ce descrie întâlnirea cu mama sa, autorul se întreabă: "S'a schimbat Uniunea Sovietică oare atât de mult permițându-mi întoarcerea acasă ca un om liber?" și continuă: "Când am părăsit, în 1974, țara mea a fost o țară de sclavi care trăiau cu o teamă animalică de KGB. Cel mai mic gest de libertate fusese suprimat nemilos..."

Acuma: "Populația se întreacă să apară drept disidentă. "Fasciști", "despoți", "setoși de sânge" - acestea erau epitelele pentru descriere a regimului sovietic erau de către cei ce nu aveau nimic comun cu politica. Până și fostul meu profesor de istorie care apăsă totdeauna sistemul în clasă în discuție cu mine, m'a căutat la o întrunire cu colegii de școală și mi-a spus rusinat: toți am fost greșiți atunci!"

Face însă cunoștință cu adevărata față a Rusiei noi, constatând dureroasa realitate: "Nu puteam să călătoresc între două orase fără a avea o viză adițională. Trebuia să fiu îndărât în hotel înainte de miezul nopții. Poliția mă păzea de după colț când păream locușca vreunui disident. Când vizitam vreun prieten, îndată KGB-ul se oprea să-l întrebe ce am discutat... Ca să pot citi o carte în biblioteca publică, mi se cerea o autorizație specială..."

Cu două săptămâni înainte ca viza să-i expire, este chemat la poliție unde-i întrebat dacă ar vrea să rămână permanent în Rusia, unde și poate continua publicarea revistei dela Chicago, răspunde: "Nu! mulțumesc, nu de data aceasta". Peste o săptămână este chemat din nou, răspunsul la aceeași întrebare fiind negativ, e întrebat: Cine-i sunt prietenii, unde și petrece serile și cu cine s'a întâlnit în Moscova? Răspunzând că asta nu-i privește pe ei, este acuzat deodată că: și-a bătut joc de țară în convorbirile private cu cei cu care s'a întâlnit și că din ordinul Ministerului Afacerilor Interne este deportat. "Autoritățile mi-au dat 36 de ore în care timp să părăsesc țara", spune dânsul.

Ajuns la punctul de frontieră Chop, este din nou cercetat timp de peste două ore. Întrebând vameșul: "Unde-mi sunt cărțile reținute" ce i-au fost promise că le va primi îndărât la întoarcere, peste o jumătate de oră primește răspunsul: "AU FOST ARSE!"

Astfel se încheie odiseea unei întoarceri acasă în Matusca Rusie, tip rusec.

Ce s'a schimbat deci?... Cu "Perestroika" și cu "Glasnost"-ul de maniera Gorbaciov, Rusia rămâne același "GULAG"...

Nicolae NOVAC

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0706-8366

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

☐ NOU ☐ REÎNNOIRE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/NI

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$ 35 ÎN SUS -ABONAMENT DE SPRIJIN-
\$ 30 PENTRU INSTITUȚII
\$ 25 TOATE ȚĂRILE